

Yokorei Co., Ltd.

# 2024 CDP コーポレート質問書 2024

Wordバージョン

#### 重要: このエクスポートには未回答の質問は含まれません

このドキュメントは、組織の CDP アンケート回答のエクスポートです。回答済みまたは進行中の質問のすべてのデータ ポイントが含まれています。提供を要求された質問またはデータ ポイントが、現在 未回答のためこのドキュメントに含まれていない場合があります。提出前にアンケート回答が完了していることを確認するのはお客様の責任です。CDP は、回答が完了していない場合の責任を負いません。

企業アンケート 2024 の開示条件 - CDP

•

# 内容

C1. イントロダクション	6
(1.1) どの言語で回答を提出しますか。	
(1.2) 回答全体を通じて財務情報の開示に使用する通貨を選択してください。	
(1.3) 貴組織に関する概要と紹介情報を提供してください。	
(1.4) データの報告年の終了日を入力してください。排出量データについて、過去の報告年における排出量データを提供するか否かを明記してください。	7
(1.5) 貴組織の報告バウンダリ(範囲)の詳細を回答してください。	
(1.6) 貴組織は ISIN コードまたは別の固有の市場識別 ID (例えば、ティッカー、CUSIP 等) をお持ちですか。	
(1.7) 貴組織が事業を運営する国/地域を選択してください。	
(1.11) 生産、加工/製造、流通活動、または製品の消費に起因する温室効果ガスの排出や水関連の影響は、今回の CDP への情報開示に関連していますか。[データが	
りません]	
(1.22) 貴組織が生産および/または調達するコモディティに関する詳細を提供してください。	
(1.23) 貴組織が生産または調達している次の農産物のうち、事業の売上にとって最も重要なものはどれですか。	
(1.24) 貴組織はバリューチェーンをマッピングしていますか。	
(1.24.1) 直接操業またはバリューチェーンのどこかでプラスチックの生産、商品化、使用、または廃棄されているかについてマッピングしましたか。	20
C2. 依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理	21
(2.1) 貴組織は、貴組織の環境上の依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理に関連した短期、中期、長期の時間軸をどのように定義していますか。	
(2.2) 貴組織には、環境への依存やインパクトを特定、評価、管理するプロセスがありますか。	22
(2.2.1) 貴組織には、環境リスクや機会を特定、評価、管理するプロセスがありますか。	23
(2.2.2) 環境への依存、インパクト、リスク、機会を特定、評価、管理する貴組織のプロセスの詳細を回答してください。	23
(2.2.7) 環境への依存、インパクト、リスク、機会間の相互関係を評価していますか。	26
(2.3) バリューチェーン内の優先地域を特定しましたか。	
(2.4) 貴組織は、組織に対する重大な影響をどのように定義していますか。	
(2.5) 貴組織では、事業活動に関連し、水の生態系や人間の健康に有害となりうる潜在的水質汚染物質を、どのように特定、分類していますか。	29
C2 II フカセントが燃合の関ラ	20
C3. リスクおよび機会の開示	
(3.1) 報告年の間に貴組織に重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすと考えられる何らかの環境リスクを特定していますか。	
(3.1.1) 報告年の間に貴組織にを重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすことが見込まれると特定された環境リスクの詳細を記載してください	•
(3.1.2) 報告年における環境リスクがもたらす重大な影響に脆弱な財務指標の額と割合を記入してください。	
(3.3) 報告年の間に、貴組織は水関連の規制違反を理由として罰金、行政指導等、その他の処罰を科されましたか。	
(3.5.1) 貴組織の事業活動に影響を及ぼすカーボンプライシング規制を選択してください。	45

(3.5.3) 貴組織が規制を受ける税制それぞれについて、以下の表に記入してください。	45
(3.5.4) 規制を受けている、あるいは規制を受けることが見込まれる制度に準拠するための貴組織の戦略を回答してください。	45
(3.6) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる何らかの環境上の機会を特定していますか。	46
(3.6.1) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる特定された環境上の機会の詳細を記載してく	ださい。
	47
C4. ガバナンス	54
(4.1) 貴組織は取締役会もしくは同等の管理機関を有していますか。	54
(4.1.1) 貴組織では、取締役会レベルで環境課題を監督していますか。	54
(4.1.2) 環境課題に対する説明責任を負う取締役会のメンバーの役職 (ただし個人名は含めないこと) または委員会を特定し、環境課題を取締役会がどのように監督	している
かについての詳細を記入してください。	
(4.2) 貴組織の取締役会は、環境課題に対する能力を有していますか。	
(4.3) 貴組織では、経営レベルで環境課題に責任を負っていますか。	
(4.3.1) 環境課題に責任を負う経営層で最上位の役職または委員会を記入してください (個人の名前は含めないでください)。	
(4.5) 目標達成を含め、環境課題の管理に対して金銭的インセンティブを提供していますか?	
(4.6) 貴組織は、環境課題に対処する環境方針を有していますか。	
(4.6.1) 貴組織の環境方針の詳細を記載してください。	
(4.10) 貴組織は、何らかの環境関連の協働的な枠組みまたはイニチアチブの署名者またはメンバーですか。	
(4.11) 報告年の間に、貴組織は、環境に (ポジティブにまたはネガティブに) 影響を与え得る政策、法律または規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性の	
を行いましたか。	
(4.11.1) 報告年の間に、環境に (ポジティブまたはネガティブな形で) 影響を及ぼし得るどのような政策、法律、または規制に関して、貴組織は政策立案者と直接	
ゲージメントを行いましたか。	
(4.12) 報告年の間に、CDPへの回合以外で、貢組織の環境課題に対する対応に関する情報を公開していますか。	
(4.12.1) CDP への凹合以外で報告年の前の泉境珠翅に対する貢組織の対応に関する情報についての詳細を記載してください。自該又書を添竹してください。	67
C5. 事業戦略	60
<b>しろ。ず 未予な呼口</b> (5.1) 貴組織では、環境関連の結果を特定するためにシナリオ分析を用いていますか。	
(5.1) 貞祖臧では、環境関連の結果を特定するためにジナリオ 分析を用いていますが。	
(5.1.1) 負組織のシナリオ分析の結果の詳細を記載してください。	
(5.1.2) 貴組織のサブスガ州の相木の計画を記載してくたさい。 (5.2) 貴組織の戦略には気候移行計画が含まれていますか。	
(5.3) 環境上のリスクと機会は、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えてきましたか。	
(5.4) 貴組織の財務会計において、貴組織の気候移行計画と整合した支出/売上を特定していますか。	
(5.10) 貴組織は環境外部性に対するインターナル・プライスを使用していますか。	
(5.11) 環境課題について、貴組織のバリューチェーンと協働していますか。	
(5.11.9) バリューチェーンのその他のステークホルダーとの環境エンゲージメント活動の詳細を記入してください 「データがまだありません」	

C6. 環境パフォーマンス - 連結アプローチ	81
(6.1) 環境パフォーマンスデータの計算に関して、選択した連結アプローチを具体的にお答えください。	
C7. 環境実績 - 気候変動	
(7.1) 今回が CDP に排出量データを報告する最初の年になりますか。	
(7.1.1) 貴組織は報告年に構造的変化を経験しましたか。 あるいは過去の構造的変化がこの排出量データの情報開示に含まれていますか。	82
(7.1.2) 貴組織の排出量算定方法、バウンダリ (境界)、および/または報告年の定義は報告年に変更されましたか。	82
(7.2)活動データの収集や排出量の計算に使用した基準、プロトコル、または方法の名称を選択してください。	83
(7.3) スコープ 2 排出量を報告するための貴組織のアプローチを説明してください。	
(7.4) 選択した報告バウンダリ (境界) 内で、開示に含まれていないスコープ 1、スコープ 2、スコープ 3 の排出源 (例えば、施設、特定の温室効果ガス、活動	」、地理的場所
等) はありますか。	83
(7.5) 基準年と基準年排出量を記入してください。	84
(7.6) 貴組織のスコープ 1 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。	84
(7.7) 貴組織のスコープ 2 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。	85
(7.8) 貴組織のスコープ3全世界総排出量を示すとともに、除外項目について開示および説明してください。	87
(7.8.1) 過去年の貴組織のスコープ 3 排出量データを開示するか、または再記入してください。	96
(7.9) 報告した排出量に対する検証/保証の状況を回答してください。	98
(7.10) 報告年における排出量総量 (スコープ 1+2 合計) は前年と比較してどのように変化しましたか。	98
(7.10.1)世界総排出量(スコープ1と2の合計)の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示してください。	98
(7.10.2) 7.10 および 7.10.1 の排出量実績計算は、ロケーション基準のスコープ 2 排出量値もしくはマーケット基準のスコープ 2 排出量値のどちらに基づいてい	いますか。.99
(7.12) 生物起源炭素由来の二酸化炭素排出は貴組織に関連しますか。	99
(7.13) 直接的な事業活動に関する生物起源炭素は貴組織の最新の CDP 気候変動開示に関連していますか。	100
(7.14) 貴組織の事業にとって重要であると報告した農産物ごとに温室効果ガス排出量を計算していますか。	100
(7.15) 貴組織では、スコープ 1 排出量の温室効果ガスの種類別の内訳を作成していますか。	100
(7.16) スコープ 1 および 2 の排出量の内訳を国/地域別で回答してください。	100
(7.17) スコープ 1 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。	101
(7.17.1) 事業部門別にスコープ 1 全世界総排出量の内訳をお答えください。	101
(7.18) スコープ 1 世界総排出量の一部として、貴組織の直接的な事業の活動に関連する排出量を含めていますか。	101
(7.18.3) スコープ 1 の全世界の排出総量の一部として、直接運営する事業活動に関する温室効果ガス排出を含めないのはなぜですか。将来、そのようにする	計画について
述べます。	
(7.20) スコープ 2 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。	102
(7.20.1) 事業部門別にスコープ2全世界総排出量の内訳をお答えください。	102
(7.23) 貴組織の CDP 回答に含まれる子会社の排出量データの内訳を示すことはできますか。	103
(7.29) 報告年の事業支出のうち何%がエネルギー使用によるものでしたか。	103
(7.30) 貴組織がどのエネルギー関連活動を行ったか選択してください。	103
(7.30.1) 貴組織のエネルギー消費量合計 (原料を除く) を MWh 単位で報告してください。	104

(7.30.6) 貴組織の燃料消費の用途を選択してください。	107
(7.30.9) 貴組織が報告年に生成、消費した電力、熱、蒸気および冷熱に関する詳細をお答えください。	108
(7.30.14) 7.7 で報告したマーケット基準スコープ 2 の数値において、ゼロまたはゼロに近い排出係数を用いて計算された電力、熱、蒸気、冷熱量について、具体	的にお答
えください。	110
(7.30.16) 報告年における電力/熱/蒸気/冷熱の消費量の国/地域別の内訳を示してください。	112
(7.45)報告年のスコープ1と2の全世界総排出量について、単位通貨総売上あたりのCO2換算トン単位で詳細を説明し、貴組織の事業に当てはまる追加の原単位	指標を記
入します。	112
(7.53) 報告年に有効な排出量目標はありましたか。	115
(7.53.2) 貴組織の排出原単位目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。	115
(7.53.3) 排出量目標を設定しなかった理由、および今後 5 年間の排出量変化予測について説明してください。	118
(7.54) 報告年に有効なその他の気候関連目標がありましたか。	
(7.55) 報告年内に有効であった排出量削減イニシアチブがありましたか。これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。	119
(7.55.1) 各段階のイニシアチブの総数を示し、実施段階のイニシアチブについては推定排出削減量 (CO2 換算) もお答えください。	119
(7.55.2) 報告年に実施されたイニシアチブの詳細を以下の表に記入してください。	120
(7.55.3) 排出削減活動への投資を促進するために貴社はどのような方法を使っていますか。	122
(7.67) 貴社所有の土地に対して、気候変動緩和や適応のプラスになる農業または森林管理活動を実施していますか。	
(7.74) 貴組織の製品やサービスを低炭素製品に分類していますか。	123
(7.79) 貴組織は報告年中にプロジェクト由来の炭素クレジットをキャンセル (償却) しましたか。	123
况 環境パフォーマンス - フォレスト	125
(8.1) 森林関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。	125
(8.2) コモディティごとの開示量の内訳を記載してください。	125
(8.5) 調達量の原産国/原産地域に関する詳細を提供してください。	
(8.7) 貴組織は、報告年において、森林減少なし目標や転換なし目標、または情報開示したコモディティの持続可能な生産/調達に関するその他の目標を設定して	いました
か。[データがまだありません]	
(8.8) 組織に、調達量の原産地を特定するためのトレーサビリティシステムがあるかどうかを示し、使用されている方法とツールについて詳述してください。	127
(8.8.1) 組織が調達量を追跡できる地点の詳細を説明してください。	
(8.9) 貴組織の情報開示された産物の、森林減少の影響を受けていない (DF) または森林減少と自然生態系の転換がない (DCF) 状態の査定の詳細を記入してくださ	い。[デー
タがまだありません]	
(8.10) 貴組織の情報開示された産品のため、森林減少および自然生態系の転換量(フットプリント)をモニタリングあるいは見積もりをしたかお答えください。	
(8.11) 森林減少・転換フリー(DCF)として評価・判定を受けていない量については、 報告年に DCF 量を生産または調達するための対策/行動/措置をとったかを述	
さい。	
(8.14) 森林関連規制や必須基準に対する貴組織自身の遵守やサプライヤーの遵守に関する評価を行っているかどうかと、その詳細を記載します。[データがまだ	
ん]	
(8.15) 持続可能な土地利用に関する共通目標を前進させるため、ランドスケープイニシアチブ (管轄イニシアチブを含む) におけるエンゲージメントを行ってい	·
- (& ID) ユモティナオ・ハリューチェーンにおける緑体臓少、生態治転響、またほ人権課題に関連した方針やコミットメント実任をサポートするために、首組織は	、ての他の

外部の活動に参加していますか。	130
(8.17) 貴組織は、生態系の復元や長期的保全に焦点を当てたプロジェクトをサポートまたは実施していますか。	130
C9. 環境実績 - 水セキュリティ	131
(9.1) 水関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。(9.1.1) 除外項目についての詳細を記載してください。	131
(9.2.2) 貴組織の事業全体で、取水、排水、消費した水の合計量と、前報告年比、また今後予測される変化についてご記載ください。	
(9.2.6) 貴組織に重大な影響を持つ、調達したコモディティのうち、水ストレス下にある地域に由来する割合はいくらですか。	
(9.3) 自社事業およびバリューチェーン上流において、水に関連する重大な依存、影響、リスク、機会を特定した施設の数はいくつですか。	
(9.9) 貴組織にとって重要な、調達している農産物ごとに、水量原単位に関する情報を提供してください。	135
(9.13) 規制当局により有害と分類される物質を含んだ貴組織製品はありますか。	136
(9.15) 貴組織には水関連の定量的目標がありますか。	136
(9.15.3) 貴組織に水関連の定量的目標がない理由と、今後策定する予定があるものがあればその内容をお答えください。	137
C11. 環境実績 - 生物多様性	138
(11.2) 生物多様性関連のコミットメントを進展するために、貴組織は本報告年にどのような行動を取りましたか。	138
(11.3) 貴組織は、生物多様性関連活動全体の実績を監視するために、生物多様性指標を使用していますか。	
(11.4) 報告年に、生物多様性にとって重要な地域内またはその近くで事業活動を行っていましたか。	
C13. 追加情報および最終承認	140
(13.1) CDP への回答に含まれる環境情報 (質問 7.9.1/2/3、8.9.1/2/3/4、および 9.3.2 で報告されていないもの) が第三者によって検証または保証され	
ください。	
(13.3) CDP 質問書への回答を最終承認した人物に関する以下の情報を記入します。	
(13.4) [ウォーターアクションハブ]ウェブサイトのコンテンツをサポートするため、CDP がパシフィック・インスティチュートと連絡先情報を共	
ださい。	

- C1. イントロダクション
- (1.1) どの言語で回答を提出しますか。

選択:

- ☑ 日本語
- (1.2) 回答全体を通じて財務情報の開示に使用する通貨を選択してください。

選択:

- ☑ 日本円(JPY)
- (1.3) 貴組織に関する概要と紹介情報を提供してください。

#### (1.3.2) 組織の種類

選択:

☑ 上場組織

#### (1.3.3) 組織の詳細

ヨコレイは、食料難にあえぐ戦後の日本人の貴重なたんぱく源となる魚類やエビなどの水産物を、水揚げされた横浜から全国の卸売事業者に販売する事業としてスタートしました。また、新鮮な水産物を保管するために必須となる冷蔵倉庫の事業も、ほぼ同時に始まりました。この2つの事業は、その後70年以上に渡るヨコレイの主事業になります。「食の安定供給」を目指すヨコレイの活動の場は、お客さまのニーズ、食生活の多様化とともに広がっていきました。 冷蔵倉庫事業では、水産・畜産・農産それぞれの原料生産物のほか、高度経済成長と都市化によりニーズが増加した冷凍食品など、多種多様な食品を保管しています。主要道路など交通の要所、産地、消費地に冷蔵倉庫の建設を積極的に進め、現在北海道から鹿児島まで、国内に50拠点。国外ではタイに5拠点の冷蔵倉庫を設置(2022年9月現在)し、収容能力は100万トンを超える規模となっています。食品販売事業は、豊富なネットワークを駆使して全国の産地を調査し、選定から仕入れ、顧客開拓、販売などを一元管理するビジネスモデルで成長。海外にも展開し、輸出入の窓口として日本の食材を海外へ、外国の食材を日本へお届けしています。また、国産うなぎの養殖事業に正式に参入するなど、水産物の生産プロセスに関わる事業にも進出しています。【会社名】 横浜冷凍株式会社【英訳名】YOKOREI

CO.,LTD. 【代表者】 代表取締役社長 古瀬健児【本社】神奈川県横浜市西区みなとみらい 3-3-3 横浜コネクトスクエア 10 階 [固定行]

(1.4) データの報告年の終了日を入力してください。排出量データについて、過去の報告年における排出量データを提供するか否かを明記してください。

# (1.4.1) 報告年の終了日

09/30/2023

(1.4.2) 本報告期間と財務情報の報告期間は一致していますか

選択:

はい

**(1.4.3)** 過去の報告年の排出量データを回答しますか

選択:

☑ はい

(1.4.4) スコープ 1 排出量データについて回答する過去の報告年数

選択:

☑ 2 年

(1.4.5) スコープ 2 排出量データについて回答する過去の報告年数

選択:

☑ 2年

(1.4.6) スコープ 3 排出量データについて回答する過去の報告年数

選択:

☑1年

[固定行]

(1.5) 貴組織の報告バウンダリ(範囲)の詳細を回答してください。

CDP 回答に使用する 報告バウンダリは財務 諸表で使用されている バウンダリと同じです か。	財務諸表で使用される報告バウンダリと CDP 回答での報告バウンダリにどのような違いがありますか。
<i>選択:</i> ☑ いいえ	財務諸表の報告バウンダリには海外子会社が含まれていますが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、CDP 回答においては当該子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定です。

[固定行]

(1.6) 貴組織は ISIN コードまたは別の固有の市場識別 ID (例えば、ティッカー、CUSIP等) をお持ちですか。

ISIN コード – 債券

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ はい

# (1.6.2) 貴組織固有の市場識別 ID を提示します

JP3957000007

#### ISIN コード - 株式

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ はい

# (1.6.2) 貴組織固有の市場識別 ID を提示します

JP3957000007

#### CUSIP 番号

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ いいえ

ティッカーシンボル

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ いいえ

SEDOL コード

(1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ はい

# (1.6.2) 貴組織固有の市場識別 ID を提示します

6986483

#### LEI 番号

# (1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ いいえ

#### D-U-N-S 番号

# (1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ いいえ

その他の固有の市場識別 ID

# (1.6.1) 貴組織はこの固有の市場識別 ID を使用していますか。

選択:

☑ いいえ

[行を追加]

(1.7) 貴組織が事業を運営する国/地域を選択してください。

該当するすべてを選択

☑日本

**☑** タイ

#### ✓ ベトナム

(1.11) 生産、加工/製造、流通活動、または製品の消費に起因する温室効果ガスの排出や水関連の影響は、今回の CDP への情報開示に関連していますか。[データがまだありません]

生産

# (1.11.1) 排出量や水関連のインパクトの関連性

選択:

☑ 所有している土地のみ

#### 加工/製造

#### (1.11.1) 排出量や水関連のインパクトの関連性

選択:

☑ 直接操業と、バリューチェーンの上流/下流の両方

#### 物流

#### (1.11.1) 排出量や水関連のインパクトの関連性

選択:

☑ 直接操業と、バリューチェーンの上流/下流の両方

#### 消費

#### (1.11.1) 排出量や水関連のインパクトの関連性

選択:

✓ はい[固定行]

(1.22) 貴組織が生産および/または調達するコモディティに関する詳細を提供してください。

畜牛品

# (1.22.1) 生産および/または調達

選択:

☑ 調達

# (1.22.2) コモディティのバリューチェーン段階

該当するすべてを選択

☑ 販売

# (1.22.4) 生産および/または調達されたコモディティの総量を開示しますか

選択:

☑はい、総量を開示します

# (1.22.5) 総コモディティ量 (トン)

1784

# (1.22.8) 総コモディティ量を別の単位からトンに変換しましたか。

選択:

✓ いいえ

#### (1.22.11) コモディティの形態

該当するすべてを選択

☑ 牛肉

# (1.22.12) 調達コストに占める割合(%)

選択:

**✓** 1~5%

#### (1.22.13) コモディティに依存する売上の割合(%)

選択:

**✓** 1~10%

# (1.22.14) 質問書の設定で、この製品について開示することを選択しましたか。

選択:

☑はい、開示しています

### (1.22.15) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

☑ いいえ

# (1.22.19) 説明してください

当社食品販売部門の取扱い商材の一つです。食品販売部門における売上構成比率は約1.2%であり、当社売り上げにおいて重要性が高いとは言えません。 [固定行] (1.23) 貴組織が生産または調達している次の農産物のうち、事業の売上にとって最も重要なものはどれですか。

綿

#### (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

乳製品·卵製品

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

水産養殖からの魚および海産物

#### (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ 調達

# (1.23.2) この農産物に依存する売上の割合

選択:

**☑** 61~70%

(1.23.3) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

はい

# (1.23.4) 説明してください

当社食品販売部門の主要取扱い商材の一つであり、売上構成比率は約 63%です 魚および海産物の売上につきましては養殖物と天然物を分けていないため合算で算 出しております。

#### 果物

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ 調達

# (1.23.2) この農産物に依存する売上の割合

選択:

☑ 1%未満

# (1.23.3) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

☑ いいえ

# (1.23.4) 説明してください

当社食品販売部門の取扱い商材の一つであり、売上構成比率は1%未満です。

トウモロコシ

# (1.23.1) 生産および/または調達

177 177	
- LL - LL -	
$\sim \prime \prime \sim$	

☑ 調達

# (1.23.2) この農産物に依存する売上の割合

選択:

☑ 1%未満

# (1.23.3) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

☑ いいえ

# (1.23.4) 説明してください

当社食品販売部門の取扱い商材の一つであり、売上構成比率は1%未満です。

ナッツ

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

その他穀物 (例: 大麦、オーツ麦)

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

#### その他油用種子類 (例:菜種油)

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

鶏肉・豚肉

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ 調達

# (1.23.2) この農産物に依存する売上の割合

選択:

**✓** 11~20%

# (1.23.3) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

☑ はい

# (1.23.4) 説明してください

当社食品販売部門の取扱い商材の一つであり、売上構成比率は約10%です。

米

#### (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

砂糖

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

茶

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

タバコ

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

野菜

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ 調達

# (1.23.2) この農産物に依存する売上の割合

選択:

**✓** 1~10%

# (1.23.3) このコモディティは貴組織の売上において重要性が高いと考えられますか。

選択:

✓ いいえ

# (1.23.4) 説明してください

当社食品販売部門の取扱い商材の一つであり、売上構成比率は約1%です。

小麦

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

その他コモディティ

# (1.23.1) 生産および/または調達

選択:

☑ いいえ

[固定行]

(1.24) 貴組織はバリューチェーンをマッピングしていますか。

バリューチェーンのマッピング	バリューチェーン上流またはバリューチェーン上の どの段階もマッピングしない主な理由
<i>選択:</i> ☑ いいえ、また今後 2年以内にそうする予定もありません	<i>選択:</i> ☑ 標準化された手順がない

[固定行]

(1.24.1) 直接操業またはバリューチェーンのどこかでプラスチックの生産、商品化、使用、または廃棄されているかについてマッピングしましたか。

プラスチックのマッピング	貴組織がバリュ ーチェーンをマ ッピングしない 主な理由	貴組織がバリューチェーンにおけるプラスチックをマッピングしていない理由を説明してください
<i>選択</i> : ☑ いいえ、そして今後 2 年以内にそうする予定もありません	<i>選択:</i> ☑ 標準化され た手順がない	当社ではプラスチック廃棄物が環境に与える影響が大きいと捉えていますが、直接操業においてはプラスチックの生産は無く使用のみでありまた、バリューチェーンでの生産・商品化・使用・ 廃棄の状況を把握する手段が確立されていません。

[固定行]

- C2. 依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理
- (2.1) 貴組織は、貴組織の環境上の依存、インパクト、リスク、機会の特定、評価、管理に関連した短期、中期、長期の時間軸をどのように定義していますか。

短期

# (2.1.1) 開始(年)

1

#### (2.1.3) 終了(年)

3

# (2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

中期経営計画のタームを目安に設定しています。

中期

# (2.1.1) 開始(年)

4

# (2.1.3) 終了(年)

10

(2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

長期的方向性「ヨコレイ事業ビジョン2030」及び「ヨコレイサステナビリティビジョン2030」を目安に設定しています。

#### 長期

#### (2.1.1) 開始(年)

11

#### (2.1.2) 期間の定めのない長期の時間軸を設けていますか

選択:

☑ はい

#### (2.1.4) この時間軸が戦略計画や財務計画にどのように関連付けられていますか。

2050年カーボンニュートラルを目安に設定しています。

[固定行]

(2.2) 貴組織には、環境への依存やインパクトを特定、評価、管理するプロセスがありますか。

#### (2.2.1) プロセスの有無

選択:

☑ いいえ、しかし今後2年以内に行う予定です

#### (2.2.4) 依存やインパクトを評価しない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

#### (2.2.5) 依存やインパクトを評価しない理由を説明し、今後評価を行う計画があれば説明してください。

当社は食品販売事業を営んでいることから、生物多様性に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な依存やインパクトの特定や重要性の審議 には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ環境への依存やインパクトを特定、評価、管理するプロセスについて検討し ていきます。

[固定行]

(2.2.1) 貴組織には、環境リスクや機会を特定、評価、管理するプロセスがありますか。

プロセスの有無	このプロセスで評価されたリスクや機会
<i>選択</i> : ☑ はい	<i>選択</i> : ☑ リスクと機会の両方

[固定行]

(2.2.2) 環境への依存、インパクト、リスク、機会を特定、評価、管理する貴組織のプロセスの詳細を回答してください。

#### Row 1

#### (2.2.2.1) 環境課題

該当するすべてを選択

☑ 気候変動

# (2.2.2.2) この環境課題と関連したプロセスでは、依存、影響、リスク、機会のどれを対象としていますか

該当するすべてを選択

☑ リスク

#### ☑ 機会

# (2.2.2.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

☑ 直接操業

# (2.2.2.4) 対象範囲

選択:

✓ 一部

# (2.2.2.7) 評価の種類

選択:

☑ 定性評価のみ

# (2.2.2.8) 評価の頻度

選択:

☑ 特定していない

# (2.2.2.9) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 短期
- ☑ 中期
- ☑ 長期

# (2.2.2.10) リスク管理プロセスの統合

#### 選択:

☑部門横断的かつ全社的なリスク管理プロセスへの統合

# (2.2.2.11) 使用した地域固有性

該当するすべてを選択

- ☑ 拠点固有
- ▼ 玉

# (2.2.2.12) 使用したツールや手法

#### その他

☑ 社内の手法

# (2.2.2.13) 考慮されたリスクの種類と基準

#### 慢性の物理的リスク

- ☑ 温度の変化(待機、淡水、海水)
- ☑ 異常気象事象の深刻化
- ☑ 海面上昇
- ☑ 気温変動

#### 政策

☑ カーボンプライシングメカニズム

#### (2.2.2.14) 考慮されたパートナーやステークホルダー

該当するすべてを選択

- ☑ 顧客
- ☑ 従業員

- ☑ 投資家
- ☑ 地域コミュニティ
- ☑ サプライヤー

# (2.2.2.15)報告年の前年以来、このプロセスに変更はありましたか。

選択:

☑ いいえ

#### (2.2.2.16) プロセスに関する詳細情報

サステナビリティ委員会が気候に関する事項を所管し、各事業部門及びグループ会社と協働で気候関連リスクの状況を把握します。サステナビリティ委員会からリスク管理委員会へ気候関連のリスクが報告されます。その後、気候関連のリスクに関しては、他のリスクと同様に、リスク管理委員会で審議・評価されます。また当社の CEO は、リスク管理に関する重要事項の決定及び指示を行い、定期的または必要に応じてリスク管理状況について報告を受けるととしています。さらに、監査役が各部門のリスク管理状況を監査し、収締役会へ報告することで、気候変動に関するリスクについて収締役会の監督を受ける体制を整備しています。当社は、ヨコレイグループを対象とした「リスク管理規程」を定めており、本規程に基づきヨコレイグループの事業に対する財務または戦略における重大な影響を判断しています。リスクは、社内要因で発生するリスクと社外要因で発生するリスクに分類され、さらに重要度(影響、頻度)に応じて「重点管理リスク」と「通常管理リスク」に区分して管理されます。社内要因で発生するリスクと社外要因で発生するリスクの中で、発生頻度が高く、かつ発生すると当社の経営目標や営業戦略を実行する上で大きな影響が出るリスクを「重点管理リスク」として特定しています。この社外要因で発生するリスクの一つとして気候関連リスクがあり、具体的には、事業環境リスクと災害リスクの2 つの観点に区分しており、リスク分析の結果、対応が必要なリスクとして特定された場合は、リスク対応方針を策定し、リスク対応状況をモニタリングしています。「重要管理リスク」は、【発生の可能性】、【発生時の影響】にてリスク値が算定されます。この【リスク値】x【現在の対応状況】により数字の大きい順に優先順位が決定され、優先順位の高いリスクが重要リスクとして管理されます。「重要管理リスク」は、リスク管理委員会の事務局にて【発生可能性】、【発生時の影響】及び【現在の対応状況】をもとに、以下のいずれの方法を取るかを決定します。①回避:リスクの対象となる業務を止める。施設や部署を閉鎖する。②終減:被害の発生率の低減や損失を最小化するための措置を取る。③移転:保険への加入により、顕在化した場合の損害を他に移転する。④受容:発生頻度が低く損害も小さなリスクとして受人、特に対応策を講じない。

[行を追加]

(2.2.7) 環境への依存、インパクト、リスク、機会間の相互関係を評価していますか。

スク、機会間の	環境への依存、インパクト、 リスク、機会間の相互関係を 評価していない主な理由	環境への依存、インパクト、リスク、機会間の相互関係を評価していない理由について回答してください
<i>選択:</i> ☑ いいえ	選択:  ☑ 内部リソース、能力、 または専門知識の欠如(例: 組織の規模が原因)	環境へのリスクと機会については特定している一方で、依存やインパクトは特定できていないことから相互関係を評価しておりません。今後、環境への依存やインパクトの特定、評価、管理するプロセスが確立したのちに、依存、インパクト、リスク、機会の相互関係について評価する予定です。

[固定行]

# (2.3) バリューチェーン内の優先地域を特定しましたか。

優先地域の特定	優先地域を特定しない主な理由
<b>選択:</b> ☑ いいえ、しかし今後2年以内に行う予定です	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如 (例: 組織の規模が原因)

[固定行]

(2.4) 貴組織は、組織に対する重大な影響をどのように定義していますか。

リスク

# (2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

☑ 定性的

# (2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☑ 影響の発生頻度
- ✓ 影響が発生する時間軸
- ☑ 影響が発生する可能性

# (2.4.7) 定義の適用

当社は、ヨコレイグループを対象とした「リスク管理規程」を定めており、本規程に基づきヨコレイグループの事業に対する財務または戦略における重大な影響を判断しています。 リスクは、社内要因で発生するリスクと社外要因で発生するリスクに分類され、さらに重要度(影響、頻度)に応じて「重点管理リスク」と「通常管理リスク」に区分して管理されます。この社外要因で発生するリスクの中に気候関連リスクが含まれています。社内要因で発生するリスクと社外要因で発生するリスクの中で、発生頻度が高く、かつ発生すると当社の経営目標や営業戦略を実行する上で大きな影響が出るリスクを「重点管理リスク」として特定しています。また現在は定性的な評価にとどまっておりますが、現在定量的な評価の検討を進めております。

#### 機会

#### (2.4.1) 定義の種類

該当するすべてを選択

☑ 定性的

#### (2.4.6) 定義する際に考慮する尺度

該当するすべてを選択

- ☑ 影響の発生頻度
- ✓ 影響が発生する時間軸

#### ☑ 影響が発生する可能性

# (2.4.7) 定義の適用

気候関連の機会に関する事項は、サステナビリティ委員会が所管し、各事業部門及びグループ会社と協働で気候関連の機会の状況を把握します。 気候関連の機会は、サステナビリティ委員会にて審議され、経営会議及び中期経営計画審議会の意見を考慮した上で、最終的には代表取締役社長から取締役会へ報告され、取締役会での審議・承認を以て、最終的に当社グループの機会として特定されます。また現在は定性的な評価にとどまっておりますが、現在定量的な評価の検討を進めております。

[行を追加]

(2.5) 貴組織では、事業活動に関連し、水の生態系や人間の健康に有害となりうる潜在的水質汚染物質を、どのように特定、分類していますか。

潜在的な水質汚染物質の特定と分類	説明してください
選択: ☑ いいえ、潜在的な水質汚染物質を特定・分類していません	

[固定行]

#### C3. リスクおよび機会の開示

(3.1) 報告年の間に貴組織に重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすと考えられる何らかの環境リスクを特定していますか。

#### 気候変動

#### (3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☑はい、直接操業とバリューチェーン上流/下流の両方において特定

#### 森林

#### (3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.2) 貴組織が直接操業やバリューチェーン上流/下流に環境リスクがないと判断した主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

#### (3.1.3) 説明してください

森林に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な環境リスクの特定には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その 結果を踏まえ具体的な環境リスクについて検討していきます。

#### 水

#### (3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.2) 貴組織が直接操業やバリューチェーン上流/下流に環境リスクがないと判断した主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

#### (3.1.3) 説明してください

水に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な環境リスクの特定には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ具体的な環境リスクについて検討していきます。

#### プラスチック

#### (3.1.1) 環境リスクの特定

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.2) 貴組織が直接操業やバリューチェーン上流/下流に環境リスクがないと判断した主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

#### (3.1.3) 説明してください

プラスチックに関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な環境リスクの特定には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ具体的な環境リスクについて検討していきます。

[固定行]

(3.1.1) 報告年の間に貴組織にを重大な影響を及ぼした、あるいは将来的に重大な影響を及ぼすことが見込まれると特定された環境リスクの詳細を記載してください。

気候変動

#### (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

**✓** Risk1

#### (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

#### 技術リスク

☑ 再生可能コンテンツの増加への移行

#### (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ 直接操業

#### (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☑ 日本

# (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

GHG 排出抑制の加速に伴う①電力消費量削減のための節電要請の強化②自然冷媒設備導入コストの増加③省エネ設備導入コストの増加

#### (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☑ 直接費の増加

# (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 短期

☑ 中期

# (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

### (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

# (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.1.26) リスクへの主な対応

#### 法令順守、モニタリング、目標

☑ 直接操業のモニタリングを強化

# (3.1.1.29) 対応の詳細

①電力消費量の見える化(BEMS)を活用した電力消費量抑制②財務負担の低減につながるような計画的な設備導入

#### 気候変動

# (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

✓ Risk2

# (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

政策

☑ カーボンプライシングメカニズム

#### (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ 直接操業

#### (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☑日本

#### (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

#### (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☑ 直接費の増加

# (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 短期
- ☑ 中期
- ☑ 長期

# (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

#### (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

#### (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.1.26) リスクへの主な対応

多様化

☑ その他の多様化に関連する対応がある場合は、具体的にお答えください:代替エネルギーへの切り替え

## (3.1.1.29) 対応の詳細

(1)再生可能エネルギー創出につながる太陽光発電設備の導入(2)冷蔵倉庫稼働電力の再生可能エネルギーへの切替

### 気候変動

## (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

✓ Risk3

## (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

急性の物理的リスク

☑ 豪雨(雨、霰·雹、雪/氷)

### (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ 直接操業

### (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☑ 日本

## (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

日本における集中豪雨や台風の激甚化に伴う①冷蔵倉庫の操業が停止することによる売り上げの減少②冷蔵倉庫設備の修繕費の発生

## (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☑ 直接費の増加

## (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 短期
- ☑ 中期
- ☑ 長期

## (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

### (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

### (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

#### (3.1.1.29) 対応の詳細

### 気候変動

## (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

✓ Risk4

### (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

#### 慢性の物理的リスク

☑ 異常気象事象の深刻化

## (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ バリューチェーン上流

## (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

- ✓ノルウェー
- **✓** ペルー
- ☑ アメリカ合衆国(米国)

### (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

世界各地で発生する異常気象に伴う①水、畜、農産物の漁獲量、生産量減少による仕入れ価格の高騰②代替品調達によるコストの増加

### (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

`??+U.	
カボガ(こ)	

☑ 直接費の増加

## (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 短期
- ☑ 中期
- ☑ 長期

## (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

## (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

## (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

## (3.1.1.26) リスクへの主な対応

#### 多様化

☑ サプライヤーの多様化を拡大

# (3.1.1.29) 対応の詳細

### 気候変動

### (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

✓ Risk5

## (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

#### 慢性の物理的リスク

☑ 温度の変化(待機、淡水、海水)

## (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ 直接操業

## (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

☑日本

## (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

日本における気温上昇に伴う冷蔵倉庫稼働電力コストの増加

### (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☑ 直接費の増加

## (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 中期

☑ 長期

## (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

# (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

## (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

## (3.1.1.29) 対応の詳細

省エネ設備導入による電力コストの低減

#### 気候変動

## (3.1.1.1) リスク識別 ID

選択:

**V** Risk6

### (3.1.1.3) リスクの種類と主な環境リスク要因

#### 慢性の物理的リスク

☑ 異常気象事象の深刻化

### (3.1.1.4) リスクが発生するバリューチェン上の段階

選択:

☑ バリューチェーン上流

#### (3.1.1.6) リスクが発生する国/地域

該当するすべてを選択

- ✓ ノルウェー
- **マ**ルルー
- ☑ アメリカ合衆国 (米国)

### (3.1.1.9) リスクに関する組織固有の詳細

自然環境の変化やウイルス、病害虫の発生などに伴う①水、畜、農産物の漁獲量、生産量減少による仕入れ価格の高騰②養殖水産物、畜産物調達コストの上昇

## (3.1.1.11) リスクの主な財務的影響

選択:

☑ 直接費の増加

## (3.1.1.12) このリスクが組織に重大な影響を及ぼすと考えられる時間軸

該当するすべてを選択

<b>√</b>	中期
----------	----

☑ 長期

## (3.1.1.13) 想定される時間軸でこのリスクが影響を及ぼす可能性

選択:

☑ 不明

## (3.1.1.14) 影響の程度

選択:

☑ 不明

## (3.1.1.17) リスクの財務的影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

### (3.1.1.26) リスクへの主な対応

エンゲージメント

✓ サプライヤーとの協働

## (3.1.1.29) 対応の詳細

安定した調達を行うために生産者との協業を強化 調達先の分散化及び新規調達先の開拓 [行を追加]

(3.1.2) 報告年における環境リスクがもたらす重大な影響に脆弱な財務指標の額と割合を記入してください。

#### 気候変動

## (3.1.2.1) 財務的評価基準

選択:

☑ 資産

# (3.1.2.7) 財務数値の説明

環境リスクがもたらす財務的な影響額につきましては、現在算定検討中です。 [行を追加]

(3.3) 報告年の間に、貴組織は水関連の規制違反を理由として罰金、行政指導等、その他の処罰を科されましたか。

水関連規制に関する違反	コメント
<i>選択:</i> ☑ いいえ	報告年の間に水関連の規制違反を理由として罰金、行政指導等、その他の処罰 を科されませんでした。

[固定行]

(3.5) 貴組織の事業や活動はカーボンプライシング制度 (ETS、キャップ・アンド・トレード、炭素税) による規制を受けていますか。

選択:

☑ はい

(3.5.1) 貴組織の事業活動に影響を及ぼすカーボンプライシング規制を選択してください。

該当するすべてを選択

☑ 日本炭素税

(3.5.3) 貴組織が規制を受ける税制それぞれについて、以下の表に記入してください。

日本炭素税

## (3.5.3.1) 期間開始日

10/1/2022

## (3.5.3.2) 期間終了日

09/30/2023

### (3.5.3.3) 税の対象とされるスコープ 1 総排出量の割合

100

## (3.5.3.4) 支払った税金の合計金額

156509

## (3.5.3.5) コメント

スコープ1の燃料系(ガス、石油)は、すべての温対税の対象として算出しております。

[固定行]

(3.5.4) 規制を受けている、あるいは規制を受けることが見込まれる制度に準拠するための貴組織の戦略を回答してください。

遵守のための戦略:ヨコレイグループは、「ひと、もの、地球にやさしい食品流通のエキスパート」として、持続可能な社会の実現に向け、地球環境の保全に取り 組む責任があると認識しています。なかでも、気候変動は異常気象や自然災害を発生させる要因となり、ヨコレイグループの事業活動にとっても大きなリスクおよ び機会となることから、気候変動対応をはじめとする環境保全対策を経営上の重要課題のひとつとして捉え、行動指針を策定し、事業活動による環境への負荷軽減 を図っています。行動指針の中には以下の指針が含まれています。環境保全に関する法令、条例、国際的な協定等を遵守します省資源・省エネルギーを推進し、環境への負荷軽減に努めます温室効果ガスの排出量削減に努めますこれらに基づき、地球温暖化対策のための税(日本炭素税)の税負担を軽減すべく、省エネ活動に 取り組んでまいりました。今後、炭素税が増額し、効率向上(省エネの取組み)によってのみでは税負担軽減に不十分であることが想定されます。そのため、再エネ比率を高めること、太陽光発電による自家発電の更なる導入等を検討しています。

(3.6) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる何らかの環境上の機会を特定していますか。

#### 気候変動

#### (3.6.1) 特定された環境上の機会

選択:

☑ はい、機会を特定しており、その一部/すべてが実現されつつあります

#### 森林

### (3.6.1) 特定された環境上の機会

選択:

☑ いいえ

### (3.6.2) 自組織に環境上の機会がないと考える主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

### (3.6.3) 説明してください

森林に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な環境上の機会の特定には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ具体的な環境上の機会について検討していきます。

水

#### (3.6.1) 特定された環境上の機会

選択:

☑ いいえ

#### (3.6.2) 自組織に環境上の機会がないと考える主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

## (3.6.3) 説明してください

水に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的な環境上の機会の特定には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その 結果を踏まえ具体的な環境上の機会について検討していきます。

[固定行]

(3.6.1) 報告年の間に貴組織に大きな影響を与えた、あるいは将来的に貴組織に大きな影響を与えることが見込まれる特定された環境上の機会の詳細を記載してください。

気候変動

#### (3.6.1.1) 機会 ID

選択:

**✓** Opp1

## (3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

#### エネルギー源

☑ 低炭素エネルギー源の活用

## (3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

☑ バリューチェーン下流

## (3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☑日本

## (3.6.1.8) 組織固有の詳細

冷凍・冷蔵に係る GHG 排出量削減が要請され、当社顧客から、より低炭素/脱炭素に寄与する冷蔵・冷凍サービスの需要が高まる

# (3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☑ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

# (3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 中期

☑ 長期

# (3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☑ 不明

## (3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☑ 不明

## (3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

## (3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

①低炭素/脱炭素に寄与する冷凍・冷蔵設備の更なる導入②輸送業者と協業し分散している保管拠点と運送網を集約し効率化を図ることでGHG 排出量の抑制に寄与

#### 気候変動

# (3.6.1.1) 機会 ID

選択:

✓ Opp2

## (3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

市場

☑ 環境負荷を低減した製品(認証製品以外)の入手可能性の増加

### (3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

✓ バリューチェーン下流

## (3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☑ 日本

## (3.6.1.8) 組織固有の詳細

当社顧客からの環境関連認証商品の需要が高まる

## (3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☑ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

## (3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 中期

☑ 長期

## (3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☑ 不明

# (3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☑ 不明

## (3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

## (3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

環境に配慮した商材の取り扱いを強化

#### 気候変動

## (3.6.1.1) 機会 ID

選択:

**✓** Opp3

## (3.6.1.3) 機会の種類と主な環境機会要因

市場

☑ その他の市場関連の機会について具体的にお答えください。:食品の低温保管需要の増加

## (3.6.1.4) 機会が発現するバリューチェーン上の段階

選択:

✓バリューチェーン下流

## (3.6.1.5) 機会が発現する国/エリア

該当するすべてを選択

☑日本

## (3.6.1.8) 組織固有の詳細

日本の平均気温の上昇に伴う食料品の低温管理需要の増加

## (3.6.1.9) 当該機会の主な財務的影響

選択:

☑ 商品とサービスに対する需要増加に起因する売上増加

## (3.6.1.10) 当該機会が組織に大きな影響を与えると見込まれる時間軸

該当するすべてを選択

☑ 中期

☑ 長期

### (3.6.1.11) 想定される時間軸の間に当該機会が影響を与える可能性

選択:

☑ 不明

### (3.6.1.12) 影響の程度

選択:

☑ 不明

### (3.6.1.15) 当該機会の財務上の影響を定量化することができますか。

選択:

☑ いいえ

# (3.6.1.26) 機会を実現するための戦略

需要増への対応として冷凍冷蔵倉庫の増設 [行を追加]

#### C4. ガバナンス

(4.1) 貴組織は取締役会もしくは同等の管理機関を有していますか。

## (4.1.1) 取締役会または同等の管理機関

選択:

☑ はい

### (4.1.2) 取締役会または同等の機関が開催される頻度

選択:

☑ 四半期に1回以上の頻度で

### (4.1.3) 取締役会または同等の機関の構成メンバー (取締役) の種類

該当するすべてを選択

- ☑ 常勤取締役またはそれに準ずる者
- ☑ 非常勤取締役またはそれに準ずる者
- ☑ 独立社外取締役またはそれに準ずる者

### (4.1.4) 取締役会の多様性とインクルージョンに関する方針

選択:

☑ いいえ

[固定行]

(4.1.1) 貴組織では、取締役会レベルで環境課題を監督していますか。

	この環境課題に対する取 締役会レベルの監督	この環境課題に対して取締役 会レベルで監督を行わない主 な理由	この環境課題に対し、貴組織がなぜ取締役会レベルでの監督を行わないかを説明してくださ い。
気候変動	<i>選択:</i> ☑ はい	選択:	リッチテキスト入力 [以下でなければなりません 2500 文字]
森林	<i>選択:</i> ☑ いいえ、そして今後 2年以内にそうする予定もありません	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)	森林に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ取締役会レベルでの監督について検討していきます。
水	<i>選択:</i> ☑ いいえ、そして今後 2年以内にそうする予定もありません	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)	水に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その 結果を踏まえ取締役会レベルでの監督について検討していきます。
生物多様性	<i>選択:</i> ☑ いいえ、そして今後 2年以内にそうする予定もありません	選択:  ☑ 内部リソース、能力、 または専門知識の欠如(例: 組織の規模が原因)	生物多様性に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえ取締役会レベルでの監督について検討していきます。

[固定行]

(4.1.2) 環境課題に対する説明責任を負う取締役会のメンバーの役職 (ただし個人名は含めないこと) または委員会を特定し、環境課題を取締役会がどのように監督しているかについての詳細を記入してください。

#### 気候変動

# (4.1.2.1) この環境課題に説明責任を負う個人の役職または委員会

該当するすべてを選択

☑ 取締役

#### (4.1.2.2) この環境課題に対する各役職の説明責任は取締役会を対象とする方針の中で規定されています

選択:

√ はい

### (4.1.2.3) この環境課題に対する当該役職の説明責任を規定する方針類

該当するすべてを選択

☑ 取締役会設置規則

#### (4.1.2.4) この環境課題が議題に予定されている頻度

選択:

☑ 一部の取締役会で予定される議題 – 少なくとも年に一度

#### (4.1.2.5) この環境課題が組み込まれたガバナンスメカニズム

該当するすべてを選択

- ☑ シナリオ分析の監督と指導
- ☑ 依存、インパクト、リスク、機会の評価プロセスの審議と指導
- ☑開示、監査、検証プロセスの監督
- ☑ 全社方針やコミットメントの承認

#### (4.1.2.7) 説明してください

取締役会は、気候関連事項のうち、重要事項については、サステナビリティ委員会より定期的に(原則年 2 回)報告を受け、監督しています。取締役会は、自社の 戦略・事業計画やリスクマネジメント方針等の見直し・指示にあたり、サステナビリティ委員会から報告のあった気候関連事項を考慮しています。 また、気候関連 事項に対処するための指標と目標に対する進捗状況については、サステナビリティ委員会から取締役会へ報告することで、取締役会による適切な監督が行えるよう 体制を整えております。

[固定行]

(4.2) 貴組織の取締役会は、環境課題に対する能力を有していますか。

気候変動

### (4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

✓ はい

### (4.2.2) 取締役会が環境課題に関する能力を維持するためのメカニズム

該当するすべてを選択

☑ 環境課題に関し、組織外のステークホルダーや専門家と定期的にエンゲージメントを行っています。

### 森林

#### (4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

### (4.2.4) この環境課題に対し取締役会レベルの能力がない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

(4.2.5) 貴組織の取締役会がなぜこの環境課題に対する能力を有していないのかを説明してください。

森林に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえて環境課題に対する能力を有した取締役の起用について検討していきます。

#### 水

#### (4.2.1) この環境課題に対する取締役会レベルの能力

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

### (4.2.4) この環境課題に対し取締役会レベルの能力がない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

## (4.2.5) 貴組織の取締役会がなぜこの環境課題に対する能力を有していないのかを説明してください。

水に関するテーマについての重要性を認識しておりますが、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価 において、その結果を踏まえて環境課題に対する能力を有した取締役の起用について検討していきます。 [固定行]

#### (4.3) 貴組織では、経営レベルで環境課題に責任を負っていますか。

	この環境課題に対する経 営レベルの責任	環境課題について経営レベ ルで責任を負わない主な理 由	貴組織において、経営レベルで環境課題に責任を負わない理由を説明してください。
気候変動	選択:	選択:	リッチテキスト入力[以下でなければなりません 2500 文字]

	この環境課題に対する経 営レベルの責任	環境課題について経営レベ ルで責任を負わない主な理 由	貴組織において、経営レベルで環境課題に責任を負わない理由を説明してください。
	☑ はい		
森林	<i>選択:</i> ☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)	森林に関するテーマについての重要性を認識しておりますが経営レベルでの環境課題に対する責任についての検討には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、 その結果を踏まえて経営レベルでの環境課題に対する責任について検討していきます。。
水	<i>選択:</i> ☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)	水に関するテーマについての重要性を認識しておりますが経営レベルでの環境課題に対する 責任についての検討には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、そ の結果を踏まえて経営レベルでの環境課題に対する責任について検討していきます。
生物多様性	<i>選択</i> : ☑ いいえ、そして今 後 2 年以内にそうする 予定もありません	選択: ☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)	生物多様性に関するテーマについての重要性を認識しておりますが経営レベルでの環境課題 に対する責任についての検討には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえて経営レベルでの環境課題に対する責任について検討していきます。

[固定行]

(4.3.1) 環境課題に責任を負う経営層で最上位の役職または委員会を記入してください (個人の名前は含めないでください)。

## 気候変動

# (4.3.1.1) 責任を有する個人の役職/委員会

役員レベル

☑ 最高経営責任者(CEO)

### (4.3.1.2) この役職が負う環境関連の責任

#### 依存、インパクト、リスクおよび機会

- ☑ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の評価
- ☑ 環境への依存、インパクト、リスクおよび機会の管理

#### (4.3.1.4) 報告系統(レポーティングライン)

選択:

☑ 取締役会に直接報告

#### (4.3.1.5) 環境課題に関して取締役会に報告が行われる頻度

選択:

☑ 半年に1回

### (4.3.1.6) 説明してください

当社は、世界的な重要課題である気候変動は、食に携わる当社の事業活動に多大な影響を及ぼす重要な経営課題の一つであるため、最高経営責任者である代表取締役社長が気候関連問題に関する経営レベルでの最高責任者であるとしています。また、気候関連担当役員を 2022 年 11 月に設置しております。 斯様な考えの下、当社は 2020 年 10 月にサステナビリティビジョン 2030 を策定しており、マテリアリティの一つとして「地球環境との共生」を特定するとともに、CO2 削減目標を定量目標として掲げました。これらの策定・決定にあっては、代表取締役社長の責任の下、取締役会において審議され、最終決定されています。
[行を追加]

(4.5) 目標達成を含め、環境課題の管理に対して金銭的インセンティブを提供していますか?

	この環境課題に関連し た金銭的インセンティ ブの提供	説明してください
気候変動	選択: ☑ いいえ、今後2年 以内に導入予定もない	気候変動に関するテーマについての重要性を認識しており、具体的なリスクや機会の特定や重要性の審議をしておりますが、金銭的インセンティブの提供については検討しておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえて金銭的インセンティブの提供について検討していきます。
森林	選択: ☑ いいえ、今後2年 以内に導入予定もない	
水	選択: ☑ いいえ、今後2年 以内に導入予定もない	

[固定行]

# (4.6) 貴組織は、環境課題に対処する環境方針を有していますか。

貴組織は環境方針を有していますか。
選択:
はい     はい    はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい    はい     はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい

#### [固定行]

(4.6.1) 貴組織の環境方針の詳細を記載してください。

#### Row 1

## (4.6.1.1) 対象となる環境課題

該当するすべてを選択

☑ 気候変動

## (4.6.1.2) 対象範囲のレベル

選択:

☑ 組織全体

## (4.6.1.3) 対象となるバリューチェーン上の段階

該当するすべてを選択

☑ 直接操業

# (4.6.1.4) 対象範囲について説明してください。

当社グループ全体

# (4.6.1.5) 環境方針の内容

#### 環境に関するコミットメント

- ☑ 規制および遵守が必須な基準の遵守に対するコミットメント
- ☑ 規制遵守を超えた環境関連の対策を講じることに対するコミットメント

#### (4.6.1.6) 貴組織の環境方針がグローバルな環境関連条約または政策目標に整合したものであるかどうかを記載してください

該当するすべてを選択

☑はい、パリ協定に整合しています。

## (4.6.1.7) 公開の有無

選択:

☑公開されている

[行を追加]

(4.10) 貴組織は、何らかの環境関連の協働的な枠組みまたはイニチアチブの署名者またはメンバーですか。

(4.10.1) 貴組織は、何らかの環境関連の協働的な枠組みまたはイニチアチブの署名者またはメンバーですか。

選択:

☑ はい

#### (4.10.2) 協働的な枠組みまたはイニシアチブ

該当するすべてを選択

☑ 気候関連財務情報開示タスクフォース(TCFD)

## (4.10.3) 各枠組みまたはイニシアチブにおける貴組織の役割をお答えください。

当社は気候関連の財務情報開示の重要性を認識し、TCFD 提言への賛同を表明しています。 気候変動対策として、2022 年 4 月に TCFD 対応ワーキングチーム (構成メンバー:冷蔵事業部門、販売事業部門、管理部門、その他関連部署から適宜選任)を設置しました。その後、TCFD 対応ワーキングチーム内で当社の気候変動対策について議論を重ね、2023 年 1 月に TCFD 提言に沿った開示を実施しました。今後は移行計画の立案などを通し、経営課題としての気候変動対策に取り組み、当社の CO2 排出量を削減していきます。

[固定行]

(4.11) 報告年の間に、貴組織は、環境に (ポジティブにまたはネガティブに) 影響を与え得る政策、法律または規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性のある活動を行いましたか。

(4.11.1) 環境に影響を与え得る政策、法律、規制に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性のある外部とのエンゲージメ ント活動

該当するすべてを選択

☑はい、政策立案者と直接エンゲージメントを行っています。

(4.11.2) 貴組織が、グローバルな環境関連の条約または政策目標に整合してエンゲージメント活動を行うという公開された コミットメントまたはポジションステートメントを有しているかどうかを回答してください。

選択:

☑はい、私たちには世界環境条約や政策目標に沿った公開のコミットメントや立場表明があります

(4.11.3) 公開のコミットメントや立場表明に沿った地球環境条約や政策目標

該当するすべてを選択

☑ パリ協定

(4.11.4) コミットメントまたはポジションステートメントを添付してください。

https://www.yokorei.co.jp/csr/environment/climate/

(4.11.5) 貴組織が透明性登録簿に登録しているかどうかを回答してください。

選択:

☑ いいえ

(4.11.8) 外部とのエンゲージメント活動が貴組織の環境関連のコミットメントおよび/または移行計画と矛盾しないように貴 組織で講じているプロセスを説明してください。

気候変動緩和に向けて実施している省エネ活動等に関するプロセスは、総務部が部門横断的にこれらの活動について取りまとめを行い、進捗状況を把握しておりま す。

[固定行]

(4.11.1) 報告年の間に、環境に(ポジティブまたはネガティブな形で)影響を及ぼし得るどのような政策、法律、または規制に関して、貴組織は政策立案者と直接的なエンゲージメントを行いましたか。

#### Row 1

(4.11.1.1) 貴社が政策立案者と協働している政策、法律、または規制をお答えください

省エネ法(エネルギーの使用の合理化等に関する法律)

### (4.11.1.2) 当該政策、法律、規制が関係する環境課題

該当するすべてを選択

☑ 気候変動

(4.11.1.3) 環境に影響を及ぼし得る政策、法律、規制が焦点としている分野

#### 環境影響および環境圧力

☑ 排出量 - CO2

### (4.11.1.4) 政策、法律、規制の地理的対象範囲

選択:

#### **✓** 玉

(4.11.1.5) 政策、法律、または規制が適用される国/地域/リージョン

該当するすべてを選択

☑日本

(4.11.1.6) 政策、法律、または規制に対する貴社の立場

選択:

☑ 例外なく支持

(4.11.1.8) 当該政策、法律、規制についての政策立案者との直接的なエンゲージメントの種類

該当するすべてを選択

☑ その他、具体的にお答えください:定期報告書と中長期計画書の提出

(4.11.1.9) この政策、法律、または規制に関連し、報告年の間に貴組織が政策立案者に提供した資金の金額(通貨)

0

(4.11.1.10) 貴組織の環境に関するコミットメントや移行計画の達成に対するこの政策、法律、規制の重要性、これが貴組織のエンゲージメントにどのようにつながっているか、貴組織のエンゲージメントが成功裏に行われているかどうかをどのように測定しているかを説明してください。

当社は、省エネ法における「特定事業者等」に該当します。よって、同法の定めに従い、エネルギー管理者当の選任・中長期計画の提出・エネルギー使用状況等の 定期報告を遅滞なく行っております。定期報告においては、省エネ措置の取組み状況・エネルギー消費原単位の推移等を記載しております。これらの取り組みは、 当社の省エネの進捗管理等の現状把握の一助となっております。

(4.11.1.11) この政策、法律、または規制に関する貴組織のエンゲージメントが、グローバルな環境関連の条約または政策目標と整合しているかどうかについて評価を行っているかを回答してください。

選択:

☑はい、評価しました。整合しています

### (4.11.1.12) この方針や政策、法律、規制への組織の取り組みと一致する世界的な環境条約または政策目標

該当するすべてを選択

☑パリ協定

[行を追加]

(4.12) 報告年の間に、CDP への回答以外で、貴組織の環境課題に対する対応に関する情報を公開していますか。

選択:

☑ はい

(4.12.1) CDP への回答以外で報告年の間の環境課題に対する貴組織の対応に関する情報についての詳細を記載してください。当該文書を添付してください。

#### Row 1

### (4.12.1.1) 出版物

選択:

☑ 自主的な開示書類

#### (4.12.1.3) 文書中で対象となっている環境課題

該当するすべてを選択

☑ 気候変動

☑水

## (4.12.1.4) 作成状況

選択:

☑ 完成

# (4.12.1.5) 内容

該当するすべてを選択

- ☑ 環境方針の内容
- ☑ ガバナンス
- ☑リスクおよび機会
- ☑ 戦略
- ☑ 排出量数值

# (4.12.1.6) ページ/章

P30、P31、P38

## (4.12.1.7) 関連する文書を添付してください。

https://www.yokorei.co.jp/ir/library/guide/pdf/hp\_inv2023.pdf

## (4.12.1.8) コメント

1年に一度発行する統合レポートに、環境課題に対する当社の具体的な取り組みや、環境関連のデータを公開しています。 [行を追加]

#### C5. 事業戦略

(5.1) 貴組織では、環境関連の結果を特定するためにシナリオ分析を用いていますか。

気候変動

#### (5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

√ はい

## (5.1.2) 分析の頻度

選択:

☑ 特定していない

#### 森林

## (5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

## (5.1.3) 貴組織がシナリオ分析を用いない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如 (例:組織の規模が原因)

## (5.1.4) 貴組織がシナリオ分析を用いない理由を説明してください。

森林に関するテーマの結果を特定するためにシナリオ分析を用いておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえシナリオ分析を用いることについて検討していきます。

水

#### (5.1.1) シナリオ分析の使用

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

### (5.1.3) 貴組織がシナリオ分析を用いない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

#### (5.1.4) 貴組織がシナリオ分析を用いない理由を説明してください。

水に関するテーマの結果を特定するためにシナリオ分析を用いておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえシナリオ分析を用いる ことについて検討していきます。

[固定行]

(5.1.1) 貴組織のシナリオ分析で用いているシナリオの詳細を記載してください。

気候変動

### (5.1.1.1) 用いたシナリオ

気候移行シナリオ

**☑** IEA NZE 2050

## (5.1.1.3) シナリオに対するアプローチ

選択:

☑ 定性的

# (5.1.1.4) シナリオの対象範囲

選択:

☑ 組織全体

# (5.1.1.5) シナリオで検討したリスクの種類

該当するすべてを選択

☑ 政策

## (5.1.1.6) シナリオの気温アライメント

選択:

☑ 1.5℃以下

## (5.1.1.7) 基準年

2015

# (5.1.1.8) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 2025年
- ☑ 2030年
- ☑ 2040年
- ☑ 2050年

### (5.1.1.9) シナリオにおけるドライビング・フォース

#### 地域の生態系資産の相互作用、依存、インパクト

- ☑ 自然の状態の変化
- ☑ 気候変動 (自然の変化の5つの要員のうちの1つ)

#### ステークホルダーや顧客の要求

- ☑ 消費者感情
- ☑インパクトに対する消費者の関心

#### 規制機関、法的政治的体制

☑ グローバルな規制

### (5.1.1.10) シナリオ中の前提、不確実性および制約

シナリオにおける仮説:シナリオ分析にあたって当社の事業環境として以下を想定し、定性的に分析しました。・徹底した省エネが推進され、電源構成における 再エネの割合が7割近くまで高まっている中、冷凍・冷蔵設備で使用する電力の省エネ対応も徹底され、調達する電力は全て再エネもしくは化石燃料 CCUS や水素・アンモニアによる火力発電で生み出される電力となっている。・日本政府による GHG 排出規制の強化に伴いカーボンプライシング (炭素税・排出量取引) が導入され、また GHG の一種である代替フロン (HFC) を冷媒としている冷蔵・冷凍庫は全てグリーン冷媒に置き換わっている。・日本政府による「2050 年ネットゼロ」に向けた低炭素経済への移行政策の一環として、エネルギーの高効率化を進めるための設備投資への支援金が付与され、エネルギー高効率化が進んだ設備が導入済みとなっている。・気候変動問題に対する消費者意識が高まり、同じ商品であれば環境負荷が低い商品を購入するようになっており、環境関連の認証(漁業においては MSC・ASC・MEL、農業や畜産業においては GAP等)を取得した商品であることが商品の売上を左右している。またカーボンフットプリントが導入されており、同じ商品であれば低炭素商品が消費者に選ばれる顕著な傾向がある。・日本における暴風雨・洪水や気温上昇は現状の水準に留まり、気候変動の物理的リスクの程度は現状のまま推移することから、想定される物理的リスクによる影響は現状と同程度である。

### (5.1.1.11) シナリオ選択の根拠

当社が IEA NZE2050 シナリオを選択した理由は、パリ協定に沿ったシナリオで且つ 2021 年 10 月 22 日に日本が提出した NDC (2050 年カーボンニュートラルと整合的で、野心的な目標として、2030 年度において、温室効果ガスを 2015 年度から 46%削減することを目指す) と合致するためです。

### 気候変動

# (5.1.1.1) 用いたシナリオ

物理気候シナリオ

**✓** RCP 8.5

# (5.1.1.2) 用いたシナリオ/シナリオと共に用いた SSP

選択:

✓ SSP は用いていない

## (5.1.1.3) シナリオに対するアプローチ

選択:

☑ 定性的

## (5.1.1.4) シナリオの対象範囲

選択:

☑ 組織全体

# (5.1.1.5) シナリオで検討したリスクの種類

該当するすべてを選択

- ☑ 急性の物理的リスク
- ☑ 慢性の物理的リスク

## (5.1.1.6) シナリオの気温アライメント

選択:

#### ☑ 4.0℃以上

## (5.1.1.7) 基準年

2015

### (5.1.1.8) 対象となる時間軸

該当するすべてを選択

- ☑ 2025 年
- ☑ 2030年
- ☑ 2040 年
- ☑ 2050年

## (5.1.1.9) シナリオにおけるドライビング・フォース

#### 地域の生態系資産の相互作用、依存、インパクト

- ✓ 自然の状態の変化
- √ 気候変動 (自然の変化の5つの要員のうちの1つ)

#### (5.1.1.10) シナリオ中の前提、不確実性および制約

シナリオにおける仮説:シナリオ分析にあたって当社の事業環境として以下を想定し、定性的に分析しました。・電源構成における再エネ導入率は「エネルギー基本計画」通りには進まないという状況下、調達する電源構成も現状と変わらない。また、省エネを推進するインセンティブも乏しく、冷凍・冷蔵設備の省エネ対応は進んでいない。・政府による GHG 排出規制は強化されず、カーボンプライシング(炭素税・排出量取引)は導入されず、また GHG の一種である代替フロン (HFC)を冷媒として使用している冷凍・冷蔵設備を引き続き使用している。・政府による「2050 年ネットゼロ」に向けた低炭素経済への移行政策は実施されず、政府によるエネルギーの高効率化を進めるための設備投資等の支援金付与といった政策は実行されていない。・気候変動問題に対する消費者意識は現在と変わらず、カーボンフットプリントは導入されていない。商品購入時に環境負荷や低炭素商品であるかといった観点は関係せず、環境関連の認証(漁業においてはMSC・ASC・MEL、農業や畜産業においては GAP等)の取得は不要であり、低炭素商品に寄与する必要性もない。・気候変動の物理的リスクが高まり、日本における暴風雨・洪水の頻度が高まり、被害も甚大なものになっている。気温及び海水温の上昇を主因として、異常気象が世界各地で発生し、農地・漁場・畜産場が

被害を受け、水揚げの減少や畜産物の成育不良等が生じている。

## (5.1.1.11) シナリオ選択の根拠

当社は IEA NZE2050 シナリオと対極にあるシナリオとして「世界の平均気温の上昇を産業革命前と比べて 1.5 に抑える」という目標や日本の NDC が達成されず、 平均気温が最も高くなる ICPP RCP8.5 (4 シナリオ) を選択しました。

[行を追加]

(5.1.2) 貴組織のシナリオ分析の結果の詳細を記載してください。

気候変動

## (5.1.2.1) 報告されたシナリオの分析結果により影響を受けたビジネスプロセス

該当するすべてを選択

☑リスクと機会の特定・評価・管理

## (5.1.2.2) 分析の対象範囲

選択:

☑ 組織全体

## (5.1.2.3) シナリオ分析の結果およびその他の環境課題に対してそれが示唆するものを簡潔に記してください。

移行リスクが高まると想定される IEA NZE2050 シナリオにおいては、GHG 排出抑制が加速されることにより、冷蔵事業においては、自然冷媒設備の導入や省エネ 設備の導入といった対応が必要となり、それらの導入コストが増加することが想定されます。加えて、カーボンプライシング(炭素税や排出権取引)が本格導入さ れると、冷蔵倉庫稼働のための電力コスト増加が懸念されます。 このようなリスクが想定されるものの、GHG 排出抑制や関連する規制が導入されたとしても、当 社は他社に先駆けて低炭素・脱炭素に寄与する取り組みを実施しているため、これに対応する体制は整っています。具体的な取り組みの一つに、自然冷媒や太陽光 発電をはじめとする環境配慮型設備の積極的な導入があげられます。自然冷媒設備においては、2000 年以降、全ての新規物流センターにフロンを利用しないアン モニアによる自然冷媒を導入しており、20223 年現在、業界の自然冷媒導入率が平均50%前後の中、当社の自然冷媒導入率は約70%と、着実に歩を進めています。 また、当社では、北海道から鹿児島まで、全国の冷蔵倉庫事業所で「グリーン経営認証」を取得しています。「グリーン経営認証制度」は、一定以上の優れた環境 取組を実施している事業所を認定し、環境貢献型経営(グリーン経営)を促進するものです。環境負荷の少ない事業運営に向けた取組み目標の設定と定期的な評価 を行なうことで、社内環境の向上と意識の改革を図り、自主的で継続的な環境保全活動を推進しています。よって、GHG 排出抑制や関連する規制が導入された場 合、このような当社取組みを活かす事業機会であると捉えております。食品販売事業においては、気候変動を抑制するための消費行動が活発になり、当社顧客から 環境認証を得た商品の需要が高まることが想定されます。当社は、自然環境の汚染や資源の過剰利用を抑え、社会への影響を最小限にした方法で養殖された ASC 認証の水産物を取扱うために CoC 認証を取得しており、これらに加えて当社が取扱うその他の食品についても環境認証を取得することで当社商品の販売を拡大す ることができる好機であると考えています。当社は、ヨコレイ サステナビリティビジョン 2030 の下、地球環境との共生をマテリアリティとして特定し定量目標を 掲げて取組むと共に、気候関連の各リスクに対する対応策を策定しています。移行リスクが加速するシナリオ (IEA NZE2050) において想定されるリスクはあるも のの、適切な対応策を取ることでリスクの影響度を低減することが可能であること、また寧ろ当該シナリオ下においては、当社の強みである低炭素・脱炭素に寄与 する冷凍・冷蔵設備を活かす好機であり、更に食品販売事業においても環境認証の取得を行うことで当社商品の販売拡大が可能となるチャンスであると判断してお ります。また、平均気温の上昇が止まらず物理的リスクが高まる IPCC RCP8.5 においては、冷蔵倉庫設備や食品販売事業の原材料調達への対策を適切に実施する ことでリスクを低減し、気温上昇に伴う低温管理需要を取り込むことで事業機会を拡大することが可能であるため、いずれのシナリオにおいても当社の事業が継続 発展できることを確認しています。

[固定行]

### (5.2) 貴組織の戦略には気候移行計画が含まれていますか。

## (5.2.1) 移行計画

選択:

☑ いいえ、しかし、今後2年以内に気候移行計画を策定する予定です。

## (5.2.15) 1.5°C の世界と整合する気候移行計画を有していない主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

## (5.2.16) $1.5^{\circ}\mathrm{C}$ の世界に整合した気候移行計画を貴組織が有していない理由を説明してください。

当社では、2021 年 9 月の取締役会で設置を決議した代表取締役社長 CEO を委員長とするサステナビリティ委員会内に、2022 年 4 月に TCFD 対応ワーキングチーム (構成メンバー:冷蔵事業部門、販売事業部門、管理部門、その他関連部署から適宜選任)を設置し、同ワーキングチームにおいて気候関連リスクと機会の特定・評価の検討および気候関連リスク管理プロセスの構築について検討を開始したため、報告年度末までに「移行計画」は策定されませんでした。 今後、同ワーキングチームの検討結果をサステナビリティ委員会から取締役会に報告し、今後 2 年以内には「移行計画」を策定する予定です。
[固定行]

(5.3) 環境上のリスクと機会は、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えてきましたか。

### (5.3.1) 環境上のリスクと機会は、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えました。

選択:

☑ 環境上のリスクと機会が当組織の戦略と財務計画に影響を与えたかどうかについては、これまで評価を行ってきませんでしたが、今後2年以内に評価を行う予定です。

## (5.3.3) 環境上のリスクと機会が、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えなかった主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如(例:組織の規模が原因)

## (5.3.4) 環境上のリスクと機会が、貴組織の戦略および/または財務計画に影響を与えなかった理由を説明してください。

当社では気候変動に関するリスクと機会の特定に至っておりますが、それぞれのリスクと機会が財務計画に与える具体的な影響については現在評価中です。 [固定行]

(5.4) 貴組織の財務会計において、貴組織の気候移行計画と整合した支出/売上を特定していますか。

組織の気候移行計画と整合している支出/売上項目の明確化
選択:
☑ いいえ、そして今後2年以内に行う予定はありません

[固定行]

(5.10) 貴組織は環境外部性に対するインターナル・プライスを使用していますか。

環境外部性のインターナ ル・プライスの使用	環境外部性に価格 設定を行わない主 な理由	貴組織が環境外部性に価格付けしない理由を説明してください
<i>選択</i> : ☑ いいえ、そして今後 2 年以内に行う予定はありません	<i>選択</i> : ☑ 当面の戦略的 優先事項ではない	当社ではインターナルカーボンプライシング導入の重要性の審議には至っておりません。今後、当社のマテリアリティ評価において、その結果を踏まえインターナルカーボンプライシング導入について検討していきます。

[固定行]

(5.11) 環境課題について、貴組織のバリューチェーンと協働していますか。

	環境課題について、このステークホルダーと協働し ている	対象となる環境課題
その他のバリューチェーンのステークホルダー	<i>選択</i> : ☑ はい	<i>該当するすべてを選択</i> ✓ 気候変動

[固定行]

(5.11.9) バリューチェーンのその他のステークホルダーとの環境エンゲージメント活動の詳細を記入してください。[データ がまだありません]

### 気候変動

## (5.11.9.1) ステークホルダーの種類

選択:

☑ その他のバリューチェーン上のステークホルダー、具体的にお答えください:運送事業者

## (5.11.9.2) エンゲージメントの種類と詳細

#### 技術革新と協業

☑ 製品やサービスで環境インパクトを軽減するための技術革新に関してステークホルダーと協力する

## (5.11.9.3) エンゲージメントをしたステークホルダーの種類の割合(%)

選択:

☑ 不明

## (5.11.9.4) ステークホルダー関連スコープ 3 排出量の割合(%)

選択:

☑ 不明

## (5.11.9.5) これらのステークホルダーと協働する根拠、およびエンゲージメントの範囲

当社は、複数冷蔵倉庫拠点において運送事業者と協働で物流業務の効率化事業に取組んでおります。これは「物流総合効率化法」に基づき認定された「総合効率化 計画」として国土交通省から認定を受けており、取組み内容については各運輸局へ報告しています。 状況:当社は、食品販売事業の中で畜産品を中心とした輸入食 品貨物を取扱っていますが、従前の物流体制は拠点の分散による非効率な輸送を強いられていました。 課題:この非効率な物流体制を改善し、効率的な輸送網によ って安定した物流体制を再構築し、環境負荷の軽減のため、ひいては GHG 排出量の削減が課題です。

## (5.11.9.6) エンゲージメントの効果と成功を測る指標

エンゲージメントの効果と成功を測る指標の実例は下記のとおりです。 【横浜みらいサテライト】 目標 1. CO2 排出量を 41.16%削減 実績 1. 56.03%削減 目標 2. 倉庫に入出庫するトラックの台数を 1 日あたり 6 台削減 実績 2. 1 日あたり 4 台削減 目標 3. トラック走行距離を 50.69%削減 実績 3. 55.14%削減 目標 4. トラック走行時間を 67.98%削減 実績 4. 69.85%削減 目標 5. トラック輸送量を 12.24%削減 実績 5. 8.07%削減

# C6. 環境パフォーマンス - 連結アプローチ

(6.1) 環境パフォーマンスデータの計算に関して、選択した連結アプローチを具体的にお答えください。

	使用した連結アプロー チ	連結アプローチを選択した根拠を具体的にお答えください
気候変動	選択: ☑ 財務管理	「財務管理」を選択の予定ですが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、本年は当該 子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取 り組んでおり、2024年以降のデータとして開示する予定です。
森林	<i>選択:</i> ☑ 財務管理	「財務管理」を選択の予定ですが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、本年は当該 子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。
水	<i>選択:</i> ☑ 財務管理	「財務管理」を選択の予定ですが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、本年は当該 子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。
プラスチック	<i>選択:</i> ☑ 財務管理	「財務管理」を選択の予定ですが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、本年は当該 子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。
生物多様性	選択: ☑ 財務管理	「財務管理」を選択の予定ですが、対象海外子会社における GHG 排出データの収集が十分でないため、本年は当該 子会社を除いた当社(横浜冷凍株式会社)のみの範囲で回答します。

[固定行]

C7	環境実績	- 気候変動
$\boldsymbol{\smile}$	グベクロフマルス	

(7.1) 今回が CDP に排出量データを報告する最初の年になりますか。

選択:

☑ いいえ

(7.1.1) 貴組織は報告年に構造的変化を経験しましたか。 あるいは過去の構造的変化がこの排出量データの情報開示に含まれていますか。

構造的変化がありましたか。
該当するすべてを選択

[固定行]

(7.1.2) 貴組織の排出量算定方法、バウンダリ(境界)、および/または報告年の定義は報告年に変更されましたか。

評価方法、バウンダリ(境界)や報告年の定義に変更点はありますか。
該当するすべてを選択

評価方法、バウンダリ(境界)や報告年の定義に変更点はありますか。

[固定行]

(7.2)活動データの収集や排出量の計算に使用した基準、プロトコル、または方法の名称を選択してください。

該当するすべてを選択

☑ 地球温暖化対策推進法(2005年改訂、日本)

(7.3) スコープ 2 排出量を報告するための貴組織のアプローチを説明してください。

スコープ 2、ロケーション基 準	スコープ 2、マーケット基準	コメント
	<i>選択</i> :  ☑ スコープ 2、マーケット 基準の値を報告しています	電気の使用による排出量算定に使用する排出係数は次の通りです。ロケーション 基準:全国平均係数 マーケット基準 : 環境省公表の電気事業者別の調整後排出 係数

[固定行]

(7.4) 選択した報告バウンダリ (境界) 内で、開示に含まれていないスコープ 1、スコープ 2、スコープ 3 の排出源 (例えば、施設、特定の温室効果ガス、活動、地理的場所等) はありますか。

#### 選択:

### ☑ いいえ

# (7.5) 基準年と基準年排出量を記入してください。

	基準年終了	基準年排出量 (CO2 換算トン)	方法論の詳細
スコープ 1	09/30/2015	687	Scope1 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。
スコープ <b>2(</b> ロ ケーション基 準)	09/30/2015	66927.0	Scope2 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。
スコープ 2(マ ーケット基準)	09/30/2015	70546.0	Scope2 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。

[固定行]

# (7.6) 貴組織のスコープ1全世界総排出量を教えてください(単位: CO2 換算トン)。

	スコープ1世界 合計総排出量 (CO2 換算トン)	終了日	方法論の詳細
報告年	542	日付入力 [範囲は [10/01/2015 - 10/01/2023]	Scope1 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。
過年度1年目	533	09/30/2022	Scope1 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。
過去2年	479	09/30/2021	Scope1 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。なお、現在海外子会社の GHG 排出量算定に取り組んでおり、2024 年以降のデータとして開示する予定です。

[固定行]

(7.7) 貴組織のスコープ 2 全世界総排出量を教えてください (単位: CO2 換算トン)。

報告年

(7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

62014

(7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

## (7.7.4) 方法論の詳細

Scope2 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜 冷凍株式会社)のみを対象としています。

### 過年度1年目

## (7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

61468

## (7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

57104

## (7.7.3) 終了日

09/30/2022

## (7.7.4) 方法論の詳細

Scope2 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜 冷凍株式会社)のみを対象としています。

### 過去2年

## (7.7.1) スコープ 2、ロケーション基準全世界総排出量 (CO2 換算トン)

61152

## (7.7.2) スコープ 2、マーケット基準全世界総排出量 (CO2 換算トン) (該当する場合)

## (7.7.3) 終了日

09/30/2021

## (7.7.4) 方法論の詳細

Scope2 の排出量算定対象範囲は横浜冷凍株式会社および連結子会社ですが、海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜 冷凍株式会社)のみを対象としています。

[固定行]

(7.8) 貴組織のスコープ3全世界総排出量を示すとともに、除外項目について開示および説明してください。

購入した商品およびサービス

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

522684

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑ 支出額に基づいた手法

## (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

## (7.8.5) 説明してください

対象期間中に購入した商品の金額に原単位(2005IOT (購入者価格基準))を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、 当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

### 資本財

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

31519

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑支出額に基づいた手法

## (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

対象期間中に増加した固定資産台帳金額に原単位(環境省データベース/資本財の価格あたりの排出原単位)を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境 データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。 燃料およびエネルギー関連活動(スコープ1または2に含まれない)

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

9874

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑ 燃料に基づいた手法

## (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

対象年度のエネルギー使用量に原単位(環境省データベース)を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社 (横浜冷凍株式会社) のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

#### 上流の輸送および物流

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

# (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

16602

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑支出額に基づいた手法

## (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

対象年度の運賃運搬費用や倉庫保管料に原単位(環境省データベース/委託費用あたりの排出原単位)を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

#### 操業で発生した廃棄物

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

327

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑ 廃棄物の種類特有の手法

### (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

対象年度に廃棄された種類別廃棄量に原単位(環境省データベース/処理方法不明)を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

## 出張

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

184

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑その他、具体的にお答えください

(7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

2022 年 9 月末時点での人員数に原単位(環境省データベース/ 延べ出張日数あたりの排出原単位)を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの 把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

## 雇用者の通勤

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

## (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

504

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑その他、具体的にお答えください

### (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

2022 年 9 月末時点での人員数に原単位(環境省データベース/ 勤務形態別都市区分別従業員数・勤務日数あたりの排出原単位)を乗じて算出。 海外の連結対象子会 社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象。現在海外子会社の GHG 排出データ収集しており、次年度以降の算定 に加える予定。

### 上流のリース資産

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑関連性がない、理由の説明

# (7.8.5) 説明してください

当社の上流のリース資産には、営業車とテナント事務所の使用が該当する。しかしいずれも関連する排出はスコープ1(ガソリン使用量)及びスコープ2(電気使用量)に含まれるため当カテゴリに該当する排出は無いと整理している。

### 下流の輸送および物流

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連しているが、算定していない

## (7.8.5) 説明してください

当社においては、商材販売後の輸送もしくは保管貨物の出庫後の輸送が該当するが、エンドユーザーまでの輸送経路が複雑であるため算定していない。

### 販売製品の加工

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑関連性がない、理由の説明

# (7.8.5) 説明してください

当社販売品である食品が、最終製品となる割合や加工処理の割合の把握ができないため算定していない。

### 販売製品の使用

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連しているが、算定していない

# (7.8.5) 説明してください

当社においては、販売した食品の使用が該当するが、間接使用段階排出(食料の調理などに伴う排出)のためその規模や削減可能性が低いため算定していない。

#### 販売製品の生産終了処理

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性あり、算定済み

# (7.8.2) 報告年の排出量(CO2 換算トン)

11

## (7.8.3) 排出量計算方法

該当するすべてを選択

☑ 廃棄物の種類特有の手法

## (7.8.4) サプライヤーまたはバリューチェーン・パートナーから得たデータを用いて計算された排出量の割合

0

## (7.8.5) 説明してください

対象年度に販売した製品の廃棄量に原単位を乗じて算出。 海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみ

を対象。現在海外子会社のGHG排出データ収集しており、次年度以降の算定に加える予定。

### 下流のリース資産

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑関連性がない、理由の説明

# (7.8.5) 説明してください

倉庫の一部を貸与している分の排出量はスコープ2(電気使用量)に計上済みであるため当カテゴリに該当する排出は無いと整理している。

### フランチャイズ

## (7.8.1) 評価状況

選択:

☑関連性がない、理由の説明

# (7.8.5) 説明してください

当社にはフランチャイズ事業が無いため、当カテゴリにおいては関連性が無いと整理している。

### 投資

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑関連性がない、理由の説明

# (7.8.5) 説明してください

当社には金融機能が無いため、当カテゴリにおいては関連性が無いと整理している。

## その他(上流)

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性を評価していない

# (7.8.5) 説明してください

該当なし

その他(下流)

# (7.8.1) 評価状況

選択:

☑ 関連性を評価していない

# (7.8.5) 説明してください

該当なし

[固定行]

(7.8.1) 過去年の貴組織のスコープ 3 排出量データを開示するか、または再記入してください。

過年度1年目

## (7.8.1.1) 終了日

(7.8.1.2) スコープ 3:購入した商品・サービス(CO2 換算トン)

446545

(7.8.1.3) スコープ 3:資本財(CO2 換算トン)

12475

(7.8.1.4) スコープ 3:燃料およびエネルギー関連活動(スコープ 1,2 に含まれない)(CO2 換算トン)

9823

(7.8.1.5) スコープ 3:上流の物流(CO2 換算トン)

16020

(7.8.1.6) スコープ 3:操業で発生した廃棄物(CO2 換算トン)

313

(7.8.1.7) スコープ 3:出張(CO2 換算トン)

184

(7.8.1.8) スコープ 3:従業員の通勤(CO2 換算トン)

503

(7.8.1.13) スコープ 3:販売製品の廃棄(CO2 換算トン)

18

(7.8.1.19) コメント

今期と同様に、下記のカテゴリにつきましては、当社と直接関係が無い、もしくは算出することが困難であるため算定しておりません。 (上流のリース資産、下流の物流、販売製品の加工、販売製品の使用、下流のリース資産、フランチャイズ、投資) [固定行]

(7.9) 報告した排出量に対する検証/保証の状況を回答してください。

	検証/保証状況
スコープ 1	<i>選択</i> : ☑ 第三者検証/保証なし
スコープ 2(ロケーション基準またはマーケット基準)	<i>選択</i> : ☑ 第三者検証/保証なし
スコープ 3	<i>選択</i> : ☑ 第三者検証/保証なし

[固定行]

(7.10) 報告年における排出量総量(スコープ1+2合計)は前年と比較してどのように変化しましたか。

選択:

☑ 減少

(7.10.1) 世界総排出量(スコープ1と2の合計)の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示してください。

再生可能エネルギー消費の変化

## (7.10.1.1) 排出量の変化(CO2 換算トン)

606

## (7.10.1.2) 排出量変化の増減

選択:

☑ 減少

## (7.10.1.3) 排出量(割合)

1.05

## (7.10.1.4) 計算を説明してください

今年度の再生可能エネルギー消費量が増加したことによる排出量削減(削減量 606 トン÷昨年度排出量 57,638 トン×100 = 1.05) [固定行]

(7.10.2) 7.10 および 7.10.1 の排出量実績計算は、ロケーション基準のスコープ 2 排出量値もしくはマーケット基準のスコープ 2 排出量値のどちらに基づいていますか。

選択:

✓マーケット基準

(7.12) 生物起源炭素由来の二酸化炭素排出は貴組織に関連しますか。

選択:

☑ いいえ

(7.13) 直接的な事業活動に関する生物起源炭素は貴組織の最新の CDP 気候変動開示に関連していますか。

選択:

☑ 不明

(7.14) 貴組織の事業にとって重要であると報告した農産物ごとに温室効果ガス排出量を計算していますか。

	このコモディティに対して算定した GHG (温室効果ガス) 排出 量	このコモディティの GHG (温室効果ガス) 排出量を算 定していない理由を説明してください
水産養殖からの魚および海産物	選択: ☑ いいえ、また、今後2年以内にこのデータを算出する予定はありません	当該コモディティの GHG 排出量算定方法を確立していないため。
鶏肉・豚肉	選択: ☑ いいえ、また、今後2年以内にこのデータを算出する予定はありません	当該コモディティの GHG 排出量算定方法を確立して いないため。

[固定行]

(7.15) 貴組織では、スコープ 1 排出量の温室効果ガスの種類別の内訳を作成していますか。

選択:

☑ いいえ

(7.16) スコープ 1 および 2 の排出量の内訳を国/地域別で回答してください。

	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換 算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算 トン)
日本	542	62014	56491

[固定行]

(7.17) スコープ1世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。

該当するすべてを選択

☑ 事業部門別

(7.17.1) 事業部門別にスコープ1全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業部門	スコープ 1 排出量(CO2 換算トン)
Row 1	冷蔵倉庫事業部門	445
Row 2	食品販売事業部門	79
Row 3	管理部門	17

[行を追加]

(7.18) スコープ1世界総排出量の一部として、貴組織の直接的な事業の活動に関連する排出量を含めていますか。

選択:

#### ☑ いいえ

(7.18.3) スコープ 1 の全世界の排出総量の一部として、直接運営する事業活動に関する温室効果ガス排出を含めないのはなぜですか。将来、そのようにする計画について述べます。

## (7.18.3.1) 主な理由

選択:

☑その他、具体的にお答えください

## (7.18.3.2) 説明してください

スコープ1において直接操業の事業活動による温室効果ガスの排出はありません。(スコープ1の内容は、営業活動における社用車のガソリンの使用や、事務所内での暖房のための灯油使用によるものです)

[固定行]

(7.20) スコープ 2 世界総排出量の内訳のうちのどれを記入できるか示してください。

該当するすべてを選択

☑ 事業部門別

(7.20.1) 事業部門別にスコープ 2 全世界総排出量の内訳をお答えください。

	事業部門	スコープ 2、ロケーション基準(CO2 換 算トン)	スコープ 2、マーケット基準(CO2 換算 トン)
Row 1	冷蔵倉庫事業部門	61360	55878
Row 2	食品販売事業部門	567	523
Row 3	管理部門	86	90

[行を追加]

(7.23) 貴組織の CDP 回答に含まれる子会社の排出量データの内訳を示すことはできますか。

選択:

☑ いいえ

(7.29) 報告年の事業支出のうち何%がエネルギー使用によるものでしたか。

選択:

☑ 0%超、5%以下

(7.30) 貴組織がどのエネルギー関連活動を行ったか選択してください。

	貴社が報告年に次のエネルギー関連活動を実践したかどうかを示します。
燃料の消費(原料を除く)	選択:

	貴社が報告年に次のエネルギー関連活動を実践したかどうかを示します。
	はい     はい    はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい     はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい   はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい    はい   はい    はい   はい    はい    はい    はい    はい
購入または獲得した電力の消費	<i>選択</i> : ☑ はい
購入または獲得した熱の消費	<i>選択</i> : ☑ はい
購入または獲得した蒸気の消費	<i>選択:</i> ☑ いいえ
購入または獲得した冷熱の消費	<i>選択:</i> ☑ いいえ
電力、熱、蒸気、または冷熱の生成	選択: ☑ はい

[固定行]

(7.30.1) 貴組織のエネルギー消費量合計 (原料を除く) を MWh 単位で報告してください。

燃料の消費(原材料を除く)

# (7.30.1.1) 発熱量

選択:

☑ LHV (低位発熱量)

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

0

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

2087

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

2087

購入または獲得した電力の消費

## (7.30.1.1) 発熱量

選択:

☑ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

8137

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量 (単位: MWh)

136358

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

144495

購入または獲得した熱の消費

(7.30.1.1) 発熱量

選択:

✓ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

0

(7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

101

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

101

自家生成非燃料再生可能エネルギーの消費

## (7.30.1.1) 発熱量

選択:

✓ 発熱量の確認不能

(7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

3954

(7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

3954

合計エネルギー消費量

(7.30.1.1) 発熱量

<i>つせき キロ</i> フ
7#: NT'

✓ 発熱量の確認不能

# (7.30.1.2) 再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

12091

# (7.30.1.3) 非再生可能エネルギー源からのエネルギー量(単位: MWh)

138546

# (7.30.1.4) 総エネルギー量(再生可能と非再生可能) MWh

150637

[固定行]

## (7.30.6) 貴組織の燃料消費の用途を選択してください。

	貴社がこのエネルギー用途の活動を行うかどうかを示してください
発電のための燃料の消費量	<i>選択</i> : ☑ いいえ
熱生成のための燃料の消費量	<i>選択</i> : ☑ いいえ
蒸気生成のための燃料の消費量	<i>選択</i> : ☑ いいえ

	貴社がこのエネルギー用途の活動を行うかどうかを示してください
冷却生成のための燃料の消費量	<i>選択:</i> ☑ いいえ
コジェネレーションまたはトリジェネレーションのための燃料の消費	<i>選択:</i> ☑ いいえ

[固定行]

(7.30.9) 貴組織が報告年に生成、消費した電力、熱、蒸気および冷熱に関する詳細をお答えください。

### 電力

# (7.30.9.1) 総生成量(MWh)

7049

## (7.30.9.2) 組織によって消費される生成量(MWh)

0

## (7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量(MWh)

7049

# (7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

3954

(7.30.9.1) 総生成量(MWh)
o
(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量(MWh)
0
(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量(MWh)
0
(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)
0
蒸気
(7.30.9.1) 総生成量(MWh)
o
(7.30.9.2) 組織によって消費される生成量(MWh)
o
(7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量(MWh)
o
(7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

#### 冷熱

### (7.30.9.1) 総生成量(MWh)

0

#### (7.30.9.2) 組織によって消費される生成量(MWh)

0

#### (7.30.9.3) 再生可能エネルギー源からの総生成量(MWh)

0

### (7.30.9.4) 組織によって消費される再生可能エネルギー源からの生成量(MWh)

0

[固定行]

(7.30.14) 7.7 で報告したマーケット基準スコープ 2 の数値において、ゼロまたはゼロに近い排出係数を用いて計算された電力、熱、蒸気、冷熱量について、具体的にお答えください。

#### Row 1

### (7.30.14.1) 国/地域

選択:

☑日本

### (7.30.14.2) 調達方法

選択:

▼ エネルギー属性証明によって裏付けられた系統からのデフォルト供給電力(例えば、エネルギーサプライヤーによる標準商品)
(7.30.14.3) エネルギー担体
選択:
☑ 電力
(7.30.14.4) 低炭素技術の種類
(7.30.14.4) 区次光文州 沙理規
<i>選択</i> :

☑ 再生可能エネルギーミックス、具体的にお答えください:再生可能エネルギー電力

(7.30.14.5) 報告年に選択した調達方法を通じて消費された低炭素エネルギー(MWh)

8137

# (7.30.14.6) トラッキング(追跡)手法

選択:

☑ 契約

### (7.30.14.7) 低炭素エネルギーの供給源(生成)の国/地域またはエネルギー属性

選択:

☑日本

# (7.30.14.8) 発電施設の運転開始あるいはリパワリングの年を報告できますか。

選択:

☑ いいえ

[行を追加]

(7.30.16) 報告年における電力/熱/蒸気/冷熱の消費量の国/地域別の内訳を示してください。

日本

### (7.30.16.1) 購入した電力の消費量(MWh)

144495

### (7.30.16.2) 自家発電した電力の消費量(MWh)

3954

### (7.30.16.4) 購入した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

101

## (7.30.16.5) 自家生成した熱、蒸気、冷熱の消費量(MWh)

0

### (7.30.16.6) 電気/蒸気/冷熱エネルギー総消費量 (MWh)

148550.00

[固定行]

(7.45)報告年のスコープ1と2の全世界総排出量について、単位通貨総売上あたりの CO2 換算トン単位で詳細を説明し、 貴組織の事業に当てはまる追加の原単位指標を記入します。

#### Row 1

### (7.45.1) 原単位数値

0.433

## (7.45.2) 指標分子(スコープ 1 および 2 の組み合わせ全世界総排出量、CO2 換算トン)

57032

# (7.45.3) 指標の分母

選択:

☑ 売上額合計

# (7.45.4) 指標の分母:単位あたりの総量

131777

# (7.45.5) 使用したスコープ 2 の値

選択:

✓ マーケット基準

# (7.45.6) 前年からの変化率

85

# (7.45.7) 変化の増減

選択:

☑ 減少

# (7.45.8) 変化の理由

該当するすべてを選択

- ☑再生可能エネルギー消費の変化
- ✓ その他の排出量削減活動

#### ☑ 売上の変化

## (7.45.9) 説明してください

スコープ 1、スコープ 2 の合計は昨年比約 1.1%減少しているのに対し、売上高は 16.4%増加していることから昨年より排出原単位数値を下げている。消費電力の再 生可能エネルギーへの切り替えや省エネ設備導入による電力消費の削減が要因と考えられる。

#### Row 2

## (7.45.1) 原単位数値

42.72

(7.45.2) 指標分子(スコープ 1 および 2 の組み合わせ全世界総排出量、CO2 換算トン)

57032

## (7.45.3) 指標の分母

選択:

✓ フルタイム(正社員)換算(FTE)

## (7.45.4) 指標の分母:単位あたりの総量

1335

## (7.45.5) 使用したスコープ 2 の値

選択:

✓ マーケット基準

#### (7.45.6) 前年からの変化率

## (7.45.7) 変化の増減

選択:

☑ 減少

### (7.45.8) 変化の理由

該当するすべてを選択

- ☑ 再生可能エネルギー消費の変化
- ☑その他の排出量削減活動

# (7.45.9) 説明してください

スコープ1、スコープ2の合計は昨年比約1.1%減少しているのに対し、従業員数はほぼ横ばい(0.7%増加)であることから昨年より排出原単位数値を下げている。 消費電力の再生可能エネルギーへの切り替えや省エネ設備導入による電力消費の削減が要因と考えられる。 [行を追加]

(7.53) 報告年に有効な排出量目標はありましたか。

該当するすべてを選択

☑ 原単位目標

(7.53.2) 貴組織の排出原単位目標とその目標に対する進捗状況の詳細を記入してください。

#### Row 1

### (7.53.2.1) 目標参照番号

選択:

**✓** Int 1

# (7.53.2.2) これは科学に基づく目標ですか

選択:

☑いいえ、しかし別の科学に基づく目標を報告しています

# (7.53.2.6) 目標の対象範囲

選択:

☑ 組織全体

# (7.53.2.7) 目標の対象となる温室効果ガス

該当するすべてを選択

☑ 二酸化炭素(CO2)

# (7.53.2.8) スコープ

該当するすべてを選択

✓ スコープ2

## (7.53.2.9) スコープ 2 算定方法

選択:

✓ マーケット基準

# (7.53.2.11) 原単位指標

選択:

☑ その他、具体的にお答えください:CO2 換算キロ/冷蔵倉庫収容能力トン

#### (7.53.2.12) 基準年の終了日

09/30/2019

(7.53.2.14) 基準年のスコープ 2 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

0.085

(7.53.2.33) 選択した全スコープの基準年の原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

0.0850000000

#### (7.53.2.55) 目標の終了日

09/30/2030

#### (7.53.2.56) 基準年からの目標削減率 (%)

40

(7.53.2.57) 選択した全スコープの目標の終了日における原単位数値 (活動の単位あたりの CO2 換算トン)

0.0510000000

### (7.53.2.61) 報告年のスコープ 2 原単位数値 (活動単位あたりの CO2 換算トン)

0.057

(7.53.2.80) 選択した全スコープの報告年の原単位数値(活動単位あたりの CO2 換算トン)

0.0570000000

### (7.53.2.81) 目標の対象となる土地関連の排出量

選択:

☑ いいえ、土地関連の排出量を対象としていません (例: 非 FLAG SBT)

#### (7.53.2.82) 基準年に対して達成された目標の割合

82.35

#### (7.53.2.83) 報告年の目標の状況

選択:

☑ 進行中

### (7.53.2.88) セクター別脱炭素化アプローチを用いて設定された目標

選択:

☑ いいえ

[行を追加]

(7.53.3) 排出量目標を設定しなかった理由、および今後5年間の排出量変化予測について説明してください。

#### (7.53.3.1) 主な理由

選択:

☑ 今後2年以内に目標を導入する予定

### (7.53.3.3) 説明してください

当社では、2022 年 4 月にサステナビリティ委員会内 TCFD 対応ワーキングチーム(構成メンバー:冷蔵事業部門、販売事業部門、管理部門、その他関連部署から 適宜選任)を設置し、同ワーキングチームを中心として気候変動対応について協議を開始しました。今後、同ワーキングチームにおいて GHG 削減目標を検討し、 その結果サステナビリティ委員会から取締役会に報告し、今後 2 年以内には GHG 削減目標を設定する予定です。

#### [固定行]

(7.54) 報告年に有効なその他の気候関連目標がありましたか。

該当するすべてを選択

☑ その他の気候関連目標はない

(7.55) 報告年内に有効であった排出量削減イニシアチブがありましたか。これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。

選択:

☑ はい

(7.55.1) 各段階のイニシアチブの総数を示し、実施段階のイニシアチブについては推定排出削減量 (CO2 換算) もお答えください。

	イニシアチブの数	CO2 換算トン単位での年間 CO2 換算の推定排出削減 総量(*の付いた行のみ)
調査中	9	数值入力
実施予定	7	3311.9
実施開始	9	4216.6
実施中	2	3484.6
実施できず	0	数值入力

[固定行]

(7.55.2) 報告年に実施されたイニシアチブの詳細を以下の表に記入してください。

#### Row 1

#### (7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

生産プロセスにおけるエネルギー効率

☑ 冷熱技術

### (7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

2879.9

## (7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

- ☑ スコープ 2(ロケーション基準)
- ☑ スコープ 2(マーケット基準)

#### (7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☑ 自主的

### (7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

27307000

## (7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

579000000

### (7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☑ 21~25年

## (7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☑ 30 年超

### (7.55.2.9) コメント

当社冷蔵倉庫においてフロンに代わり、アンモニア等の自然冷媒を使用した冷却設備の採用。新設拠点は100%導入しており、既設拠点についても順次入替を進めている。これにより当社冷蔵倉庫における電力使用量を削減。

#### Row 2

#### (7.55.2.1) イニシアチブのカテゴリーとイニシアチブの種類

低炭素エネルギー生成

☑ 太陽光発電

### (7.55.2.2) 推定年間 CO2e 排出削減量(CO2 換算トン)

604.7

#### (7.55.2.3) 排出量低減が起こっているスコープまたはスコープ 3 カテゴリー

該当するすべてを選択

- ▼ スコープ 2(ロケーション基準)
- ☑ スコープ 2(マーケット基準)

### (7.55.2.4) 自発的/義務的

選択:

☑ 自主的

## (7.55.2.5) 年間経費節減額 (単位通貨 – C0.4 で指定の通り)

27238000

### (7.55.2.6) 必要投資額 (単位通貨 –C0.4 で指定の通り)

212000000

### (7.55.2.7) 投資回収期間

選択:

☑ 4~10年

### (7.55.2.8) イニシアチブの推定活動期間

選択:

☑ 16~20年

### (7.55.2.9) コメント

当社の新設冷蔵倉庫には太陽光発電設備を設置し、設備使用電力の一部を賄っている。一部既設拠点においても太陽光発電設備を設置して化石燃料由来の電力使用を削減。

[行を追加]

(7.55.3) 排出削減活動への投資を促進するために貴社はどのような方法を使っていますか。

#### Row 1

#### (7.55.3.1) 方法

選択:

☑ 従業員エンゲージメント

#### (7.55.3.2) コメント

当社では、北海道から鹿児島まで、全国の冷蔵倉庫事業所で「グリーン経営認証」を取得しています。「グリーン経営認証制度」は、一定以上の優れた環境取組を 実施している事業所を認定し、環境貢献型経営(グリーン経営)を促進するものです。環境負荷の少ない事業運営に向けた取組み目標の設定と定期的な評価を行な うことで、社内環境の向上と意識の改革を図り、自主的で継続的な環境保全活動を推進しています。当該活動の推進にあたっては、各事業所に役割別に担当者を設 置しており、推進状況を本社が取り纏め全事業所で共有することで、取り組みの浸透を図っております。電気使用原単位は下げトレンドで推移し、目標の前期比 1%削減を達成しています。グリーン経営導入前と第72期との比較では、貨物取扱量が42.2%増加したものの、電気使用量の増加を18.8%に抑え、電気使用原単 位は約16.2%の大幅な減少となり、エネルギー効率の改善を着実に図っています。

[行を追加]

(7.67) 貴社所有の土地に対して、気候変動緩和や適応のプラスになる農業または森林管理活動を実施していますか。

選択:

☑ いいえ

(7.74) 貴組織の製品やサービスを低炭素製品に分類していますか。

選択:

☑ いいえ

(7.79) 貴組織は報告年中にプロジェクト由来の炭素クレジットをキャンセル(償却)しましたか。

選択:



C8. 環境パフォーマンス - フォレスト

(8.1) 森林関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。

	情報開示の対象外
畜牛品	選択:

[固定行]

(8.2) コモディティごとの開示量の内訳を記載してください。

	開示量 (トン)	開示される量の種類	調達量 (トン)
畜牛品		<i>該当するすべてを選択</i> ☑ 調達	1784

[固定行]

(8.5) 調達量の原産国/原産地域に関する詳細を提供してください。

畜牛品

#### (8.5.1) 原産国/原産地域

選択:

☑ 原産地不明

[行を追加]

(8.7) 貴組織は、報告年において、森林減少なし目標や転換なし目標、または情報開示したコモディティの持続可能な生産/調達に関するその他の目標を設定していましたか。[データがまだありません]

畜牛品

#### (8.7.1) 有効な森林減少なし/転換なし目標

選択:

☑ いいえ、しかも、今後2年間で森林減少なし/転換なし目標を設定する予定もありません

#### (8.7.3) 報告年に有効な森林減少なし目標または転換なし目標を設けなかった主な理由

選択:

☑ 重要でないか、関連性がないと判断した

(8.7.5) このコモディティに関連するその他の有効な目標 (森林減少なし目標または転換なし目標に貢献するものを含む)

選択:

☑ いいえ、しかも、今後2年間でこのコモディティに関連する他の目標を設定する予定もありません

### (8.7.6) 報告年に他の有効な目標を設けなかった主な理由

選択:

☑ 内部リソース、能力、または専門知識の欠如 (例: 組織の規模が原因)

#### [固定行]

(8.8) 組織に、調達量の原産地を特定するためのトレーサビリティシステムがあるかどうかを示し、使用されている方法とツールについて詳述してください。

畜牛品

#### (8.8.1) トレーサビリティシステム

選択:

☑ はい

## (8.8.2) トレーサビリティシステムで使用される方法/ツール

該当するすべてを選択

✓ サプライヤーエンゲージメント/コミュニケーション[固定行]

(8.8.1) 組織が調達量を追跡できる地点の詳細を説明してください。

	生産施設まで追跡可能な調達量の割合
畜牛品	0

[固定行]

(8.9) 貴組織の情報開示された産物の、森林減少の影響を受けていない (DF) または森林減少と自然生態系の転換がない (DCF) 状態の査定の詳細を記入してください。[データがまだありません]

	この産物の、査定された DF/DCF 状況
畜牛品	選択:
	☑ いいえ、また今後2年以内にそうする予定もありません

[固定行]

(8.10) 貴組織の情報開示された産品のため、森林減少および自然生態系の転換量 (フットプリント) をモニタリングあるいは見積もりをしたかお答えください。

	貴組織の森林減少および転換の量 (フットプリント) のモニタリングあるいは見積も り	森林減少と自然生態系の転換の量(フットプリント)をモニタリングまたは推定しない主な理由
畜牛品	選択:	選択:
	<ul><li>✓ いいえ、今後2年以内に森林減少と自然生態系の転換の量(フットプリント)をモニタリングまたは推定する予定はありません</li></ul>	<ul><li>✓ 内部リソース、能力、または専門知識の 欠如 (例: 組織の規模が原因)</li></ul>

[固定行]

(8.11) 森林減少・転換フリー(DCF)として評価・判定を受けていない量については、 報告年に DCF 量を生産または調達するための対策/行動/措置をとったかを述べてください。

	DCF 量の生産または調達を増やすために取られた行動
畜牛品	選択:
	☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

[固定行]

(8.14) 森林関連規制や必須基準に対する貴組織自身の遵守やサプライヤーの遵守に関する評価を行っているかどうかと、その詳細を記載します。[データがまだありません]

森林規制の法令順守を評価しています
選択: ☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

[固定行]

(8.15) 持続可能な土地利用に関する共通目標を前進させるため、ランドスケープイニシアチブ (管轄イニシアチブを含む) におけるエンゲージメントを行っていますか。

### (8.15.1) ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメント

選択:

☑ いいえ、ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメントを行っておらず、今後2年以内に行う予定もありません

#### (8.15.2) ランドスケープ/管轄イニシアチブにおけるエンゲージメントを行わない主な理由

選択:

☑ 事業活動に関するデータ不足[固定行]

(8.16) コモディティ・バリューチェーンにおける森林減少、生態系転換、または人権課題に関連した方針やコミットメント 実行をサポートするために、貴組織はその他の外部の活動に参加していますか。

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

(8.17) 貴組織は、生態系の復元や長期的保全に焦点を当てたプロジェクトをサポートまたは実施していますか。

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にプロジェクトを実施する予定もありません

- C9. 環境実績 水セキュリティ
- (9.1) 水関連データの中で開示対象から除外されるものはありますか。

選択:

☑ はい

(9.1.1) 除外項目についての詳細を記載してください。

#### Row 1

# (9.1.1.1) 除外

選択:

☑ 国/地理的エリア

# (9.1.1.2) 除外の詳細

海外連結子会社

# (9.1.1.3) 除外理由

選択:

√ データがない

# (9.1.1.4) データが入手できない主たる理由

選択:

☑ データ収集のための標準化された手順の不在

# (9.1.1.7) 除外対象となった水の量が全体に占める割合

選択:

☑ 不明

# (**9.1.1.8**) 説明してください

海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、除外しております。現在データ収集ついて検討しており将来的には算定数量に含める予定です。

#### Row 2

# (9.1.1.1) 除外

選択:

☑ 事業活動

# (9.1.1.2) 除外の詳細

食品販売事業

# (9.1.1.3) 除外理由

選択:

☑ その他、具体的にお答えください:事業全体に占める割合が少ないため

# (9.1.1.7) 除外対象となった水の量が全体に占める割合

選択:

☑ 1%未満

# (9.1.1.8) 説明してください

食品販売部門における水の使用量は、事業全体の1%未満であり影響度が低いと判断したため除外しております。 [行を追加]

(9.2.2) 貴組織の事業全体で、取水、排水、消費した水の合計量と、前報告年比、また今後予測される変化についてご記載ください。

#### 総取水量

## (9.2.2.1) 量(メガリットル/年)

515.4

# (9.2.2.2) 前報告年との比較

選択:

☑ 多い

#### (9.2.2.3) 前報告年との変化/無変化の主な理由

選択:

☑ 事業活動の拡大/縮小

## (9.2.2.4) 5 年間の予測

選択:

☑ 多い

# (9.2.2.5) 将来予測の主な根拠

選択:

☑ 事業活動の拡大/縮小

### (9.2.2.6) 説明してください

海外の連結対象子会社については、環境データの把握が十分でないため、当社(横浜冷凍株式会社)のみを対象としています。取水量の増加の要因は、冷蔵倉庫拠点の増加によるものです(取水量は昨年比 3%増、冷蔵倉庫の収容能力は昨年比 3%)。将来的にも冷蔵倉庫拠点の増加規模に比例して取水量も増加することが見込まれますが、より消費水量の少ないスクラバー洗浄機や冷却塔の採用を進めることで、事業活動における水使用量の削減に取り組んでいます。

#### 総排水量

#### (9.2.2.1) 量(メガリットル/年)

499.5

#### (9.2.2.2) 前報告年との比較

選択:

☑ 初めての測定(前報告年なし)[固定行]

(9.2.6) 貴組織に重大な影響を持つ、調達したコモディティのうち、水ストレス下にある地域に由来する割合はいくらですか。

	水ストレス下にある地域から調達したこのコモディティの割合を把握している
水産養殖からの魚および海産物	<i>選択</i> : ☑ いいえ、データがなく、取得する予定はありません
鶏肉・豚肉	<i>選択</i> : ☑ いいえ、データがなく、取得する予定はありません

[固定行]

(9.3) 自社事業およびバリューチェーン上流において、水に関連する重大な依存、影響、リスク、機会を特定した施設の数はいくつですか。

	バリューチェーン上の段階における施設の特定
直接操業	選択: ☑ いいえ、水関連の依存、影響、リスク、機会がある施設については、バリューチェーン上の段階を評価しておらず、また、今後2年以内に評価する予定もありません。
バリューチェーン上流	選択: ☑ いいえ、水関連の依存、影響、リスク、機会がある施設については、バリューチェーン上の段階を評価しておらず、また、今後2年以内に評価する予定もありません。

[固定行]

(9.9) 貴組織にとって重要な、調達している農産物ごとに、水量原単位に関する情報を提供してください。

	調達しているこの農産物の水量原単位情報を収集/測定している
水産養殖からの魚および海産物	<i>選択</i> : ☑ いいえ、現時点ではなく、今後 2 年以内にこのデータを収集/算出する予定はありません
鶏肉・豚肉	選択: ☑ いいえ、現時点ではなく、今後2年以内にこのデータを収集/算出する予定はありません

[行を追加]

# (9.13) 規制当局により有害と分類される物質を含んだ貴組織製品はありますか。

製品が有害物質を含む
選択:
✓ いいえ

[固定行]

## (9.15) 貴組織には水関連の定量的目標がありますか。

選択:

☑ いいえ、そして今後2年以内にそうする予定もありません

(9.15.3) 貴組織に水関連の定量的目標がない理由と、今後策定する予定があるものがあればその内容をお答えください。

# (9.15.3.1) 主な理由

選択:

☑ 事業活動に関するデータ不足

[固定行]

#### C11. 環境実績 - 生物多様性

(11.2) 生物多様性関連のコミットメントを進展するために、貴組織は本報告年にどのような行動を取りましたか。

生物多様性関連コミットメントを進展させるために報告対象期間に取った行動
<i>選択</i> : ☑ いいえ、生物多様性関連コミットメントを進展させるために措置を講じていません

[固定行]

(11.3) 貴組織は、生物多様性関連活動全体の実績を監視するために、生物多様性指標を使用していますか。

貴組織は生物多様性実績をモニタリングするために指標を使用していますか。
選択:
☑ いいえ

[固定行]

(11.4) 報告年に、生物多様性にとって重要な地域内またはその近くで事業活動を行っていましたか。

	生物多様性にとって重要なこの種の地域またはその近くで、事業活動を行っているか否かを記入してください。
法的保護地域	<i>選択</i> : ☑ データを収集していない
ユネスコ世界遺産	<i>選択</i> : ☑ データを収集していない
UNESCO 人間と生物圏	<i>選択</i> : ☑ データを収集していない
ラムサール条約湿地	<i>選択</i> : ✓ データを収集していない
生物多様性保全重要地域	<i>選択</i> : ✓ データを収集していない
生物多様性にとって重要なその他の地域	<i>選択</i> : ✓ データを収集していない

#### C13. 追加情報および最終承認

(13.1) CDP への回答に含まれる環境情報 (質問 7.9.1/2/3、8.9.1/2/3/4、および 9.3.2 で報告されていないもの) が第三者によって検証または保証されているかどうかをお答えください。

CDP への回答に含まれるその他の環境情報は、第三者によって検証または保証されている	CDPへの回答に含まれるその他の環境情報が第三者によって検証または保証されていない主な理由
選択:	選択:
<ul><li>✓ いいえ、しかし、今後2年以内にCDP回答におけるその他の環境情報について第 三者による検証/保証を取得する予定です。</li></ul>	✓ その他、具体的にお答えください

[固定行]

(13.3) CDP 質問書への回答を最終承認した人物に関する以下の情報を記入します。

# (13.3.1) 役職

代表取締役社長

# (13.3.2) 職種

選択:

☑ 最高経営責任者(CEO)

[固定行]

(13.4) [ウォーターアクションハブ]ウェブサイトのコンテンツをサポートするため、CDP がパシフィック・インスティチュートと連絡先情報を共有することに同意してください。

#### 選択:

☑ はい、CDP は情報開示提出責任者の連絡先情報を Pacific Institute と共有することができます